

NUMERO **06-10****JUNIO 2010**

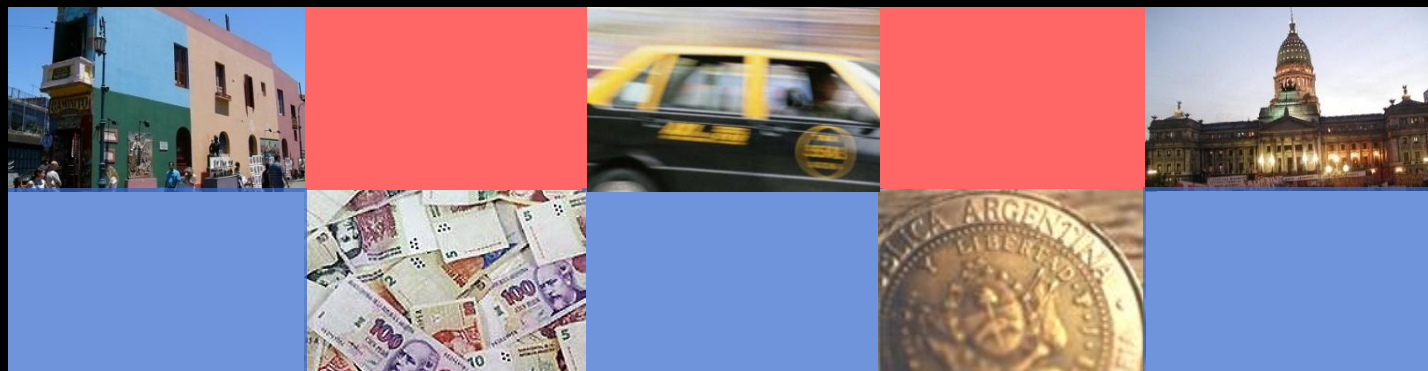
# EL OBSERVADOR DE MEDIOS

El Observador de Medios es un espacio para pensar. Es una invitación a interpretar los mensajes de los medios, y medir su impacto sobre la agenda de prioridades de la sociedad. En base al análisis del relevamiento de las tres principales noticias diarias de los dos principales matutinos del país, La Nación y Clarín, se analizarán los principales hechos y protagonistas del período.

Se propone, adicionalmente, una metodología de análisis basada en el optimismo, pesimismo o neutralidad del tono de cada nota. El VOM – Valor de Optimismo Mediático - de las noticias se relacionará con la cantidad de notas mensuales para construir un Índice de Optimismo Mediático (IOM), que resumirá el sentimiento general de las tapas de los diarios.

**AUTOR****Patricio O'GORMAN**[pogorm@palermo.edu](mailto:pogorm@palermo.edu) @patoguru

El presente informe elaborado por el *Center for Business Research and Studies* de la *Graduate School of Business* de la Universidad de Palermo tiene como objetivo la sola presentación de datos mediáticos y periodísticos a sus destinatarios para uso exclusivo de los mismos y por lo tanto la información aquí contenida no constituye recomendación de ningún tipo. La reproducción literal y/o el aprovechamiento total o parcial de la presente publicación se encuentra prohibida a toda persona no autorizada en tal sentido. La Universidad de Palermo se reserva el derecho de iniciar acciones legales que devengan pertinentes ante la inobservancia de la exigencia formulada. Los datos aquí presentados han sido extraídos de fuentes oficiales y/o elaborados en base a datos respecto de los cuáles puede estimarse razonablemente su veracidad y exactitud. Los datos y conclusiones aquí vertidas no representan la opinión de la Universidad de Palermo, autoridades, profesores, representantes y empleados.

**SEDE CATALINAS**

Av. Madero 942, piso 8° - Torre Madero - Buenos Aires, Argentina - Tel.: (54 11) 5199-1331

E-mail: [cbrs@palermo.edu](mailto:cbrs@palermo.edu) - Website: [www.palermo.edu/gsb](http://www.palermo.edu/gsb)

# LOS HECHOS DEL MES

5



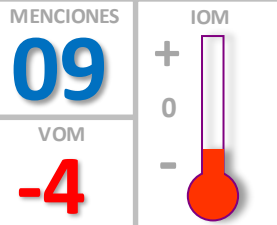
## CRIMEN BARILOCHE



4



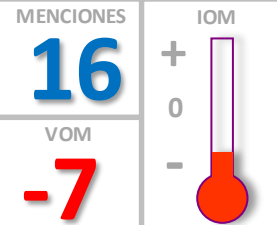
## BARRABRAVAS



3



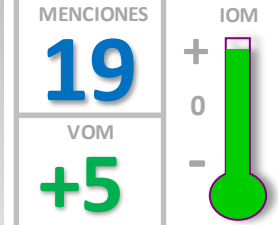
## COIMAS VENEZUELA



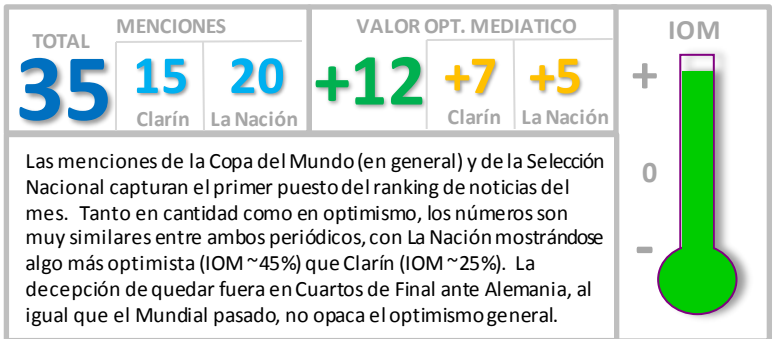
2



## PAPELERAS



## 1 MUNDIAL SUDAFRICA 2010



En este mundial y en el pasado, llegamos a la misma instancia. Eso nos permite comparar las menciones y optimismo que tuvieron las menciones para contrastar las situaciones de cada momento. Al parecer, y ante una idéntica performance de Argentina (derrota en Cuartos de Final ante Alemania) el 2010 fue más pesimista que su antecesor, con un IOM de 18% versus un 80% en 2006.

Menciones	Sudáfrica 2010	Alemania 2006	Var %
Selección Nacional	17	32	-47%
Mundial (General)	18	12	50%
Barrabravas	9		N/A
Cobertura Total	44	44	0%

Optimismo (VOM)	Sudáfrica 2010	Alemania 2006	Var %
Selección Nacional	11	29	-62%
Mundial (General)	1	6	-83%
Barrabravas	-4		N/A
Cobertura Total	8	35	-77%

IOM	Sudáfrica 2010	Alemania 2006	Var %
Selección Nacional	65%	91%	-26%
Mundial (General)	6%	50%	-44%
Barrabravas	-44%		-44%
Cobertura Total	18%	80%	-61%

# LOS PROTAGONISTAS DEL MES

5



**JULIO DE VIDO**

MENCIONES

**03**

VOM

**-1**

4



**RICARDO ALFONSÍN**

MENCIONES

**04**

VOM

**0**

3



**NÉSTOR KIRCHNER**

MENCIONES

**05**

VOM

**-1**

2



**DIEGO MARADONA**

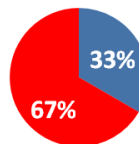
MENCIONES

**06**

VOM

**+2**

## Análisis de las Menciones



■ LA NACION  
■ CLARIN

■ OPTIMISTA  
■ PESIMISTA  
■ NEUTRO



MENCIONES

**09**

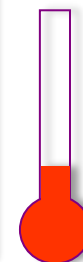
1



**CRISTINA FERNÁNDEZ**

VOM

**-6**



## Imagen del Protagonista

La Presidenta se sostiene en el primer lugar de las menciones del mes, aunque teñida de pesimismo, particularmente por la renuncia del canciller Taiana y el conflicto emergente tanto con la Justicia como con la Corte Suprema. No tiene ninguna mención optimista durante el mes.

## Principales Temas con la Presidenta como Protagonista, Enero-Junio 2010

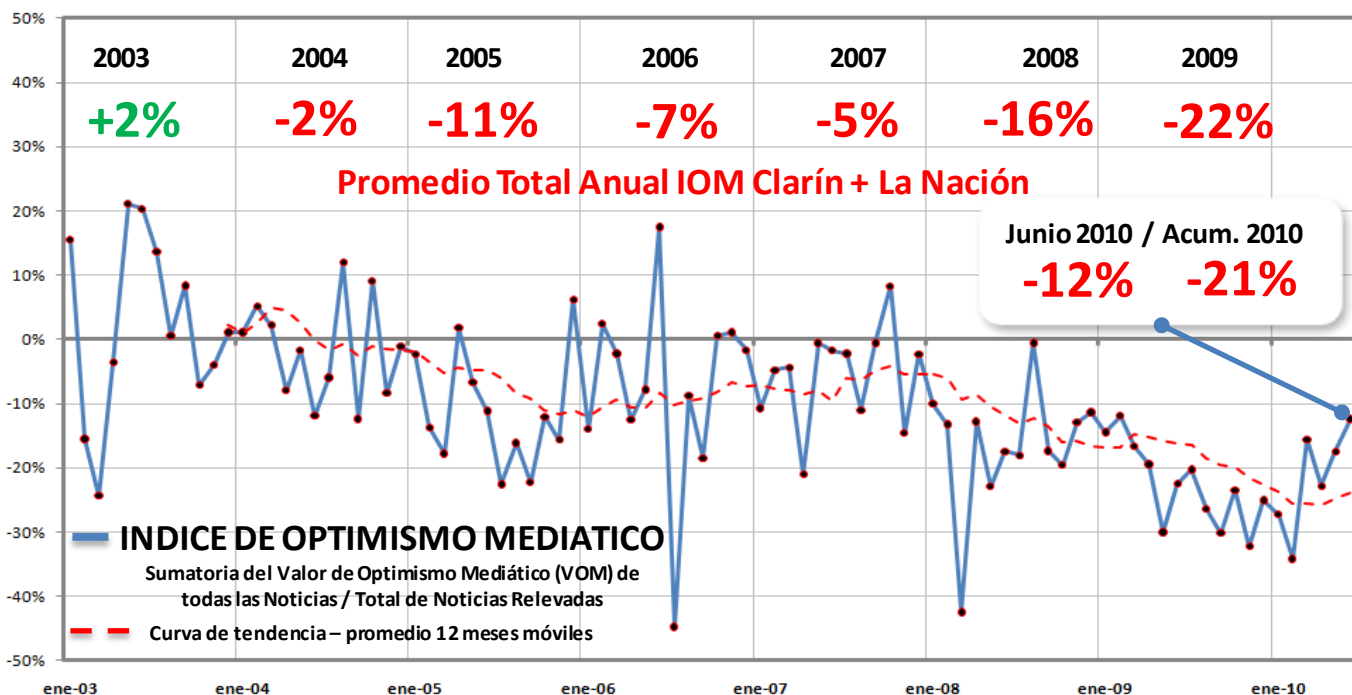
TEMAS del 1er SEMESTRE	CANTIDAD	IOM
1 PAPELERAS	6	-33%
2 MANEJO RESERVAS	6	-17%
3 CONFLICTO JUSTICIA/CORTE	6	-83%
4 CRITICAS OBAMA	4	-100%
5 BICENTENARIO	3	-67%
OTRAS	37	16%
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>-39%</b>

**< Cantidad de Menciones e IOM por tema en que la Presidenta fue protagonista**

(IOM se calcula tomando la sumatoria del Valor de Optimismo Mediático dividido por la cantidad de menciones totales)

El primer semestre de la Presidenta no ha sido muy bueno en cuanto a Optimismo Mediático se refiere. Ninguno de los principales 5 temas en que participó fue optimista, de hecho, obtiene en todos menciones pesimistas. En la categoría de "Otras menciones" es donde logra un optimismo moderado (+16%), para cerrar en un -39% de IOM total. Teniendo en cuenta que el IOM General está en los rangos de -20%, las menciones de la Presidenta son doblemente pesimistas.

# EL IOM: INDICE DE OPTIMISMO MEDIÁTICO



## ANÁLISIS DEL MES: IMPACTO DEL MUNDIAL EN EL IOM

### Mundial Sudáfrica

categoria	IOM	Peso
Culturales	80%	3%
Deportivas	18%	25%
Económicas	-30%	13%
Generales	-32%	17%
Internacionales	-9%	18%
Políticas	-33%	24%
<b>TOTAL</b>	<b>-12%</b>	<b>100%</b>

### Mundial Alemania

categoria	IOM	Peso
Culturales	11%	5%
Deportivas	83%	29%
Económicas	23%	15%
Generales	-44%	15%
Internacionales	3%	17%
Políticas	-24%	19%
<b>TOTAL</b>	<b>18%</b>	<b>100%</b>

### Comparación Mundiales

categoria	IOM	Peso
Culturales	69%	-2%
Deportivas	-65%	-5%
Económicas	-54%	-2%
Generales	12%	2%
Internacionales	-13%	1%
Políticas	-8%	6%
<b>TOTAL</b>	<b>-30%</b>	

Las muchas teorías de *Agenda-Setting* no sólo se ocupan de entender del impacto de las noticias sobre la población, sino también dejan vislumbrar la *agenda mediática*, es decir, la agenda que tienen los propios medios. Suele decirse que, de hecho, que dicha agenda ayuda a fijar la agenda política sugiriendo a la gente a pensar en ciertos temas pero no necesariamente *qué* pensar al respecto (contrariamente a los miedos generalizados de los políticos que atacan a los medios). La teoría de los medios como *aguja hipodérmica* ha sido descartada por los expertos hace décadas.

Lo que vemos en los cuadros a la derecha es la diferencia en el optimismo de cada categoría de noticias y de peso en el *mix* de noticias en los Mundiales de 2010 y 2006. Lo que nos muestra rápidamente es que Junio 2010 fue en general más pesimista que Junio 2006. El impacto del Mundial fue comparable en cantidad de menciones pero menor en optimismo, generando aproximadamente ¼ del impacto optimista. Salvo en Cultura y Noticias Generales, donde la diferencia fue a favor del 2010 (estas dos categorías representan el 20% del mix de noticias), las demás categorías también son más pesimistas que en 2006.

Lo que también se puede ver es que la cobertura deportiva del 2010 fue menor a la del 2006, y que esa menor proporción de menciones (5%) fue asignada principalmente a noticias políticas e internacionales, contribuyendo a la diferencia general de IOM entre ambos meses (+18% en Junio 2006 versus -12% en 2010).

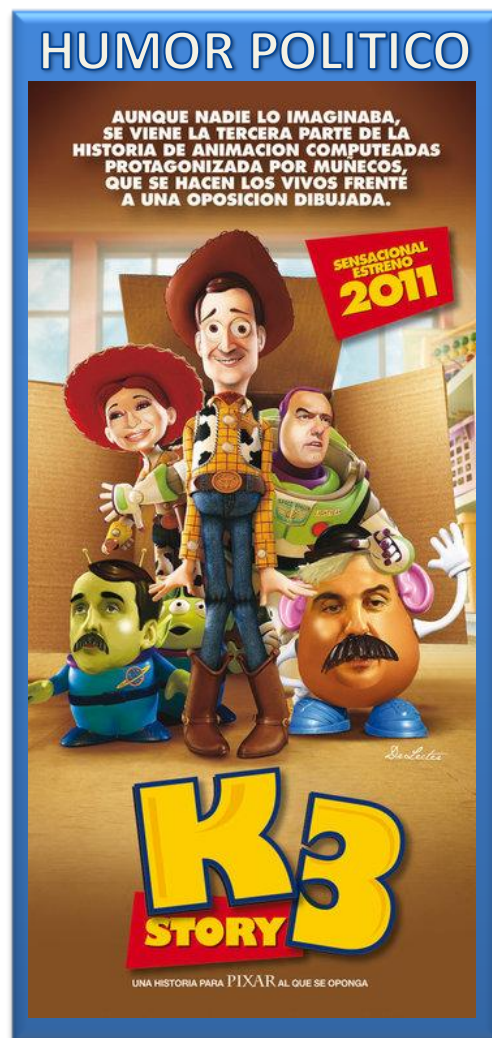
# Sin el Pan y Sin la Torta

Sí, señores y señoras, otra vez nos quedamos afuera, y otra vez contra los teutones. Al parecer, la improvisación argentina se vio frenada – no por un papelito mágico que nos dejó un sabor de trampa – sino por los factores que hicieron de Alemania lo que es hoy: estrategia, táctica y ejecución. En Argentina, no vimos nada de esto: encarar un partido contra Alemania de igual manera que con México – me perdonarán mis amigos mexicanos – es al menos, ingenuo e insolente.

Los diarios acusaron recibo de esta Argentina futbolísticamente empobrecida y si bien la cobertura del Mundial se transformó en el principal tema del mes (44 menciones), con igual cantidad de noticias que tuvo en 2006, su IOM quedó muy por debajo de nuestro anterior fracaso mundialista (ver p. 2). Lo siguen en el ranking las papeleras con 19 menciones (saldo optimista, por el monitoreo conjunto y levantamiento de bloqueo), y luego el recurrente e irresuelto caso de la embajada paralela en Venezuela con 16 menciones. Termina el ranking el crimen de los jóvenes que desató la furia y posterior batalla campal en Bariloche, con 5 menciones.

En términos de protagonistas, nuestra Presidenta sigue en primer lugar pero con una imagen muy deslucida, tanto en el mes como en el semestre. No logra posicionarse de manera optimista con relación a los principales temas de la agenda (ver p. 3 para el análisis detallado). La escoltan Maradona (VOM +2), Néstor Kirchner (-1), Ricardo Alfonsín (0) y Julio de Vido (-1).

A pesar de este mes con IOM muy por encima del promedio del año (-12% versus un promedio de -21%), la tendencia parece seguir siendo pesimista. En el ámbito local, y a bajas voces, la eliminación significó un retorno a la realidad de la política. Parece que está empezando la recta final hacia el 2011, con un escenario algo optimista para los Kirchner quienes, ante una oposición que sigue buscando su norte y no encuentra consensos, se ve mucho mejor posicionado que lo podría haber imaginado hace unos meses.



© <http://doctorlecter.blogspot.com>

#### NOTAS METODOLÓGICAS

General: se relevan las tres principales noticias diarias de La Nación y Clarín cada día, y se cargan a la base de datos del Observador de Medios, categorizándose y relevándose la presencia o no de un protagonista en cada una de ellas. En todos los casos la fuente es internet.

Índice de Optimismo Económico y Político = Mide la cantidad de noticias optimistas con relación a la cantidad total de noticias. De acuerdo a la metodología aplicada aquí, se toman solamente las noticias de las categorías económicas y políticas para construir el % de optimismo.

VOM - Valor de Optimismo Mediático: Cada noticia recibe una ponderación de optimismo, neutralidad o pesimismo, adjudicándose valores de +1, 0 y -1 puntos.

IOM – Índice de Optimismo Mediático: Relaciona la sumatoria de VOM de cada diario/categoría/mes con la cantidad de noticias que hay en dicho corte.