

En pocas líneas:

En cualquier país del mundo, el ciudadano común puede estar de acuerdo o no con respecto a determinadas medidas de índole económico adoptadas por el Gobierno de turno. No obstante, lo que decididamente no puede considerar correcto es la adopción por parte de éste de medidas que persigan objetivos contrapuestos. Analicemos lo que sucede en el caso de Argentina. Como es sabido, Argentina enfrenta grandes desafíos en términos económicos en los próximos años. Nuestro país necesita continuar en la senda actual del crecimiento retomado desde 2003; lo cuál debe hacer por muchos años más para lograr niveles de producto per cápita similares a los registrados en la década pasada. En forma complementaria Argentina debe lograr una más justa distribución del ingreso, de manera tal que el crecimiento económico llegue a los más carenciados. Luego de este diagnóstico, es relevante considerar qué medidas pueden conducir a la consecución de tales objetivos.

Con posterioridad al festival de endeudamiento vivido durante la década pasada y que culminara con la estruendosa crisis de 2001, resulta insospechado pensar que a alguien se le pueda ocurrir que nuestro país esté en condiciones de continuar viviendo de recursos de terceros. En tal sentido, la forma más sustentable de generar crecimiento sostenido y de obtener las divisas necesarias para honrar los futuros compromisos financieros

públicos y privados (y no caernos nuevamente del mapa como en 2002) es mediante el cobro de tributos y el incremento de las exportaciones. En relación a este último punto, el sector privado está haciendo a diario un esfuerzo fenomenal para ampliar sus mercados externos y salir a competir en el cada vez más arduo frente internacional. En consecuencia, el Gobierno no debería en principio entorpecer esta dificultosa gestión sino promoverla y facilitarla, pero a veces suelen aparecer en el horizonte otros objetivos políticos distintos y no menos importantes. Veamos. Como es sabido los índices inflacionarios le vienen jugando una mala pasada al Gobierno durante los últimos meses (con el consecuente mal humor social) y la carne es un elemento con gran peso específico en el índice de precios al consumidor. No hubo entonces mejor ocurrencia del Gobierno que tratar de frenar los precios domésticos del sector mediante la obligación por parte de los productores de abastecer en primer medida al mercado interno y luego cumplir con los mercados externos. Ese es el objetivo del recientemente creado Registro de Autorizaciones de Exportaciones de Carnes. Si bien pueden enunciarse principios rectores y manifestarse buenas intenciones, como se mencionó previamente, a veces los Gobiernos suelen tener otros objetivos políticos distintos y no menos importantes. Esa es la clave para entender parte del presente.

Lo acontecido en el mes

	<i>Período Informado</i>
➤ NIVEL DE ACTIVIDAD	
➤ <i>El nivel de actividad económica creció un 0.9% con respecto al mes anterior, lo que representa una suba acumulada del 9.1% en los últimos doce meses.</i>	Nov-2005
➤ <i>La actividad industrial subió el 0.5% y en los últimos doce meses acumula un alza del 7.9%. El nivel de utilización promedio de la capacidad instalada se situó en 69.0%.</i>	Dic-2005
➤ <i>La actividad de la construcción registró una suba del 3.6%. El incremento acumulado en los últimos doce meses asciende a 24.1%.</i>	Dic-2005
➤ PRECIOS	
➤ <i>Nuevas subas del Índice de Precios al Consumidor (1.3%), Índice de Precios Industriales Mayoristas (1.3%) y del Índice del Costo de la Construcción (0.8%).</i>	Ene-2006
➤ CONSUMO	
➤ <i>La actividad de los supermercados registró una baja del 2.6%.</i>	Dic-2005
➤ <i>Los shoppings registraron una suba del 0.8% en su nivel de actividad.</i>	Dic-2005
➤ <i>El nivel de utilización de servicios públicos subió el 2.1%.</i>	Dic-2005
➤ MONEDA Y CREDITO	
➤ <i>La base monetaria subió un 9.3% y cerró el mes en \$ 59,789 millones.</i>	Ene-2006
➤ <i>Las reservas internacionales cayeron un 29.9% y ascendieron a U\$S 19,689 millones. Los depósitos tuvieron un incremento del 2.4% y finalizaron el mes en 138,228 millones. Créditos al sector privado con aumento del 2.7%: \$ 54,836 millones.</i>	Ene-2006
➤ <i>Tipo de cambio U\$S/\$ y tasas de interés en baja.</i>	Ene-2006
➤ SECTOR FISCAL	
➤ <i>El sector público nacional registró un superavit fiscal primario de \$ 24 millones.</i>	Dic-2005
➤ <i>La recaudación del sector público nacional alcanzó los \$ 11,165 millones.</i>	Ene-2006
➤ SECTOR EXTERNO	
➤ <i>Nuevo saldo comercial favorable: U\$S 1,033 millones (exportaciones: U\$S 3,527 millones - importaciones: U\$S 2,494 millones).</i>	Dic-2005

Anexo Estadístico

	Valor Observado	Período Reportado	Variación respecto mes anterior	Variación respecto igual mes año anterior
NIVEL DE ACTIVIDAD				
PBI (millones de \$ corrientes) (*)	542,367	3º Trimestre 2005		9.2%
Estimador Mensual Actividad Económica		Nov - 2005	0.9%	9.1%
Estimador Mensual Industrial		Dic - 2005	0.5%	7.9%
Utilización Capacidad Instalada (**)	69.0%	Dic - 2005	-3.1%	-0.5%
Indicador Sintético Actividad de la Construcción		Dic - 2005	3.6%	24.1%
CONSUMO				
Supermercados		Dic - 2005	-2.6%	1.5%
Shoppings		Dic - 2005	0.8%	17.3%
Servicios públicos		Dic - 2005	2.1%	13.2%
PRECIOS				
Indice de Precios al Consumidor		Ene - 2006	1.3%	12.1%
Indice de Precios Industriales al por Mayor		Ene - 2006	1.3%	13.1%
Indice de Costo de la Construcción		Ene - 2006	0.8%	17.0%
MONEDA Y CREDITO				
Depósitos (millones de \$)	138,228	Ene - 2006	2.4%	16.7%
Préstamos Sector Privado (millones de \$)	54,836	Ene - 2006	2.7%	37.5%
Base Monetaria (millones de \$)	59,789	Ene - 2006	9.3%	21.1%
Reservas Internacionales (millones de U\$S)	19,689	Ene - 2006	-29.9%	-2.2%
Tipo de Cambio Nominal (\$/U\$S)	3.06	Ene - 2006	1.0%	4.4%
Tasa entre Banco - BAIBAR (**)	5.5%	Ene - 2006	-2.9%	3.5%
Tasa Depósito a Plazo Fijo 30 Días (**)	5.3%	Ene - 2006	1.4%	2.8%
SECTOR EXTERNO				
Exportaciones (millones de U\$S)	3,527	Dic - 2005	14.8%	19.1%
Importaciones (millones de U\$S)	2,494	Dic - 2005	3.0%	18.3%
Saldo Comercial (millones de U\$S)	1,033	Dic - 2005	58.7%	21.0%
SECTOR FISCAL				
Recaudación (millones de \$)	11,165	Ene - 2006	-1.2%	26.8%
Resultado Primario SPN (millones de \$)	24	Dic - 2005	-98.5%	N/A
COMMODITIES				
Oro (U\$S/onza - NY)	569	Ene - 2006	10.9%	34.8%
Petróleo (U\$S/WTI)	65.4	Ene - 2006	7.0%	36.3%
Soja (U\$S/Ton.- FOB Bs. As.)	244	Ene - 2006	3.4%	16.7%
Trigo (U\$S/Ton.- FOB Bs. As.)	145	Ene - 2006	6.6%	35.5%
MONEDAS E INDICES				
Real (Real/Dólar)	2.23	Ene - 2006	-4.7%	-15.8%
Euro (Dólar/Euro)	1.20	Ene - 2006	1.7%	-7.7%
MERVAL	1,794	Ene - 2006	16.3%	30.6%
DJIA	10,865	Ene - 2006	1.4%	3.6%
RENDIMIENTOS				
LIBOR 6 meses (**)	4.9%	Ene - 2006	0.2%	1.9%
US Treasury 10 años (**)	4.5%	Ene - 2006	0.1%	0.4%
Riesgo País (**)	4.1%	Ene - 2006	-0.9%	N/A

(*) La variación porcentual está expresada en términos reales.

(**) La variación porcentual está expresada en valores absolutos respecto al dato base.

Center for Business Research and Studies
Graduate School of Business
Universidad de Palermo
cbrs@palermo.edu

Director:
Daniel Seva
dseva@palermo.edu

Coordinadores de investigación:

Finanzas:
Conrado Martínez
cmarti1@palermo.edu

Economía:
Marcelo Quiñones
mquino@palermo.edu

Marketing:
Eugenia Cannata
ecanna@palermo.edu

Management:
Juan Lucas Dapena
jdapen@palermo.edu

Recursos Humanos:
Emilia Montero
emonte@palermo.edu

El presente informe elaborado por el Center for Business Research and Studies de la Graduate School of Business de la Universidad de Palermo tiene como objetivo la sola presentación de datos económico-financieros a sus destinatarios para uso exclusivo de los mismos y por lo tanto la información aquí contenida no constituye recomendación de ningún tipo. La reproducción literal y/o el aprovechamiento total o parcial de la presente publicación se encuentra prohibida a toda persona no autorizada en tal sentido. La Universidad de Palermo se reserva el derecho de iniciar acciones legales que devengan pertinentes ante la inobservancia de la exigencia formulada. Los datos aquí presentados han sido extraídos de fuentes oficiales y/o elaborados en base a datos respecto de los cuáles puede estimarse razonablemente su veracidad y exactitud. Los datos y conclusiones aquí vertidas no representan la opinión de la Universidad de Palermo, autoridades, profesores, representantes y empleados.