

UNIVERSIDAD DE PALERMO

Materia Modelos y Teorías IV

23 de noviembre de 2018

Jornada

Preguntas al que enseña II

Coordinación: Lic. Isabel García

A diez años de haber comenzado un espacio de transmisión dentro de la universidad - heterogéneo al espacio académico propiamente dicho - espacio abierto a la comunidad de alumnos y analistas, acordamos con Lacan que *“la única enseñanza verdadera es aquella que consigue despertar en los que escuchan una insistencia, ese deseo de conocer que solo puede surgir cuando ellos mismos han evaluado la ignorancia como tal - en cuanto ella es, como tal, fecunda- y también del lado del que enseña.”*

Esta segunda jornada del año, abordará cuestiones de la construcción del objeto del psicoanálisis llevado adelante por Freud en particular, en diálogo con los textos de Lacan.

12 a 12.15 horas

Apertura

Lic. Isabel García

12.15 a 13.30 horas

Historiales freudianos contemporáneos

Lic. Michel Sauval*

El caso de Elfriede Hirschfield despliega paradigmáticamente las relaciones entre el saber, la transferencia, la cura y la teoría psicopatológica. Por un lado, se revela como fuente de varias innovaciones en los textos de Freud - el estadio sádico anal en la neurosis obsesiva, los problemas de la resistencia en la transferencia, la reacción terapéutica negativa, la telepatía y la transferencia de pensamientos-, y por el otro, a pesar de que Freud lo considera un caso analizado casi completamente, constituye un rotundo fracaso clínico.

En su múltiple correspondencia sobre este caso, Freud parece ilustrar el planteo de Lacan en su conferencia en Milán sobre el psicoanálisis y sus relaciones con la realidad, al señalar que *“los psicoanalistas son los sabios de un saber acerca del cual no pueden conversar”*.
¿De qué conversamos los psicoanalistas: científicos de un saber psicopatológico? ¿Mistagogos del no saber? ¿Por qué Freud recomendaba tener la piel dura para resistir la transferencia? ¿Cuál es el objeto y el saber en juego, y de qué modo en la cura analítica?

Algunas referencias a Elfriede Hirschfield y a los casos clínicos de Lucía Tower que Lacan retoma en el Seminario X, nos servirán para precisar algunas reflexiones sobre estos problemas.

* **Michel Sauval**, es psicoanalista, Licenciado en Psicología UBA, es fundador y director de la revista Acheronta (psicoanálisis y cultura) y del portal PsicoMundo. Practica el psicoanálisis en la ciudad de Buenos Aires.

13.30 a 14 horas

Receso

14 a 15.15 horas

Cómo se construyen los objetos del saber psicoanalítico (o de cuando Freud inventó el padre haciéndolo entrar por la ventana)

Dr. Mauro Vallejo*

La clínica psicoanalítica ha construido provechosos interrogantes alrededor de la enigmática figura del padre. Ha interesado mayormente la pregunta sobre las consecuencias de su ausencia o de su desfallecimiento. Y no menos variadas han sido hipótesis sobre los efectos de su presencia tiránica. En tal sentido, quizá se ha descuidado el modo en que esa figura irrumpe en el texto fundacional: en Freud el padre entra por la ventana (cuando no por la chimenea, casi cual prestidigitador). El objetivo de esta presentación es repensar cómo se construyen los objetos de un saber como el psicoanalítico.

Con el auxilio de las herramientas de la historia de la ciencia y de las ideas, se trata de encarar ese desafío atendiendo a los documentos que han llegado hasta nosotros. Decir que contamos con los textos freudianos es algo bien distinto a decir que tenemos acceso a lo que Freud sabía, o a lo que quería decir. Puede resultar obvio decirlo, pero el texto freudiano contiene elementos que están ahí a pesar de que Freud no lo sabía. Más aún, podemos conjeturar que llegaron allí por vías que Freud no sospechó. Para empezar, Freud tuvo momentáneamente la ilusión de que algunas cosas venían de la observación clínica. Cómo y por qué ingresa el padre en el texto freudiano es un buen ejemplo para derribar esos malos entendidos. Tal y como habremos de mostrar, ese mismo mecanismo de lectura es válido para pensar otras zonas del itinerario freudiano: por ejemplo, ¿de qué está hecho el niño freudiano antes de 1900?

***Mauro Vallejo** es Dr. en Psicología (UNLP) e investigador del CONICET. Se ha especializado en la historia del psicoanálisis, y sus investigaciones actuales abordan la historia de los saberes y prácticas referidos a las enfermedades nerviosas en Buenos Aires a fines del siglo XIX. Entre sus obras cabe referir: "La seducción freudiana (1895-1897). Un ensayo de genética textual" (Letra Viva, 2012), "El Conde de Das en Buenos Aires (1892-1893). Hipnosis, teosofía y curanderismo detrás del Instituto Psicológico Argentino" (Biblos, 2017). Junto con Fernando Rodríguez ha editado "Sigmund Freud. Textos inéditos y documentos recobrados" (Miño y Dávila, 2018)- que reúne la traducción al español y análisis de una veintena de textos inéditos de Freud.

15.15 a 17 horas

Mesa

Freud en el cine: de lo sublime a lo ridículo

Lic. Eduardo Laso*

Dr. Jorge Pinedo*

A diferencia de sus discípulos, Freud desdeñó y desconfió del cine como vehículo de transmisión del psicoanálisis. Pero si Freud no se interesó por el cinematógrafo, éste en cambio sí lo hizo por él. Freud es la personalidad científica del siglo XX más retratada en ficciones, al punto de convertirse en un ícono cultural. Proponemos hacer un recorrido por los modos en los que el cine retrató a Freud, no para interrogarnos por su justeza histórica ya que al fin y al cabo se trata de ficciones cinematográficas, sino por los modos en que dichas representaciones proponen, indirectamente, una posición sobre el psicoanálisis en la cultura.

* **Eduardo Laso** es Licenciado en Psicología y psicoanalista. Ex Presidente de la Sociedad Porteña de Psicoanálisis. Fue director de la revista de psicoanálisis La Porteña. Es profesor e investigador de la UBA en las materias Introducción al Pensamiento Científico y Psicología, ética y Derechos Humanos de la facultad de Psicología. Autor de los libros Ética y Malestar, El seminario VII a través del cine y El ojo maravilloso. (Des) encuentros entre psicoanálisis y cine.

***Dr. Jorge Pinedo** (Buenos Aires, 1953) - Antropólogo, psicoanalista (UBA). Ex docente en las facultades de Psicología, Filosofía y Letras y Medicina, UBA; investigador de CONICET. Cuenta con diversas ediciones en sus especialidades y en ficción. Publica asiduamente en Conjetural, revista psicoanalítica.