

## La colaboración en temas relacionados con el Contenido Controversial y las Decisiones Difíciles

Global Network Initiative (GNI) reprueba los recientes actos de violencia asociados con protestas que se han suscitado alrededor del mundo para repudiar un video incendiario que insulta al Islam. Los [Principios sobre la Libertad de Expresión y Privacidad](#) de GNI apuntan a guiar una toma de decisiones responsable por parte de las compañías frente a pedidos o demandas por parte de los gobiernos. Pero las compañías privadas también realizan decisiones sobre la remoción de contenido basándose en sus propias políticas o, en el caso de Google, la decisión de restringir el acceso en Libia y Egipto a un video hosteado en YouTube, basándose en el juicio de los ejecutivos de la compañía que se enfrentan con circunstancias que involucran riesgos directos e inmediatos para la vida humana.

Cuando una compañía miembro de GNI se enfrenta a una situación que desata un debate global acerca de la responsabilidad de las compañías en situaciones críticas, se dispara un robusto proceso de discusiones internas. Se realiza un detallado y franco intercambio de puntos de vista entre todos los participantes acerca de las potenciales implicancias para la libertad de expresión, así como también sobre las posibles lecciones que pueden aprenderse. Una importante lección aprendida desde el lanzamiento de GNI en 2008, es que para muchas situaciones no existen las respuestas fáciles y que no hay una forma de encarar la responsabilidad corporativa que se ajuste a todos los escenarios ("*one size fits all*").

Cuando nos enfrentamos a decisiones difíciles sobre la expresión online, las compañías en la industria de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) pueden beneficiarse de la forma colaborativa y basada en el modelo de múltiples partes interesadas que aborda la solución de problemas, así como del aprendizaje colectivo sobre temas que varían con rapidez. GNI provee un foro confidencial dónde las compañías, organizaciones de derechos humanos, inversores e investigadores académicos pueden intercambiar ideas y aprender los unos de los otros. Individual y colectivamente, nuestros participantes instan a los gobiernos a defender la libertad de expresión y la privacidad alrededor del mundo.

Debajo se encuentran algunas declaraciones y comentarios de miembros de GNI sobre los recientes actos de violencia y las restricciones a los videos de YouTube. GNI no aprueba estas declaraciones, pero se las publica para reflejar nuestro apoyo al dialogo diverso de las distintas partes involucradas.

### [Lo que el Film Anti-Islam dice sobre la Libertad de Expresión y el Veto de Heckler.](#)

Kavin Bankston, director del Free Expression Project que tiene lugar en el Centro para la Democracia y la Tecnología, dice que es difícil cuestionar la decisión de Google "considerando la violencia que se desató y el riesgo de nuevos actos de violencia en Egipto y Libia".

### [La Censura en manos de YouTube del Video Anti-Islam genera numerosas preguntas sobre la Libertad de Expresión Online.](#)

El hecho de que el video parezca haber sido creado con el solo propósito de enfurecer a los musulmanes ha generado que algunos se pregunten si hubiese pasado en test de la libertad de expresión en Estados Unidos, mientras que otros lo han considerado como una expresión protegida.

#### [El Gobierno de los Estados Unidos debe combatir el odio sin restringir la expresión.](#)

Si bien Human Rights First elogia las declaraciones del gobierno de los Estados Unidos que condenaron tanto la naturaleza de odio del video como la violencia que este provocó, advierte que el gobierno debe aferrarse al principio que dice que restringir la expresión no es la respuesta a las declaraciones de odio o difamatorias.

#### [Ni Los Poderosos Pueden con YouTube](#)

Eduardo Bertoni, director del Centro de Estudios en Libertad de Expresión y Acceso a la Información de la Universidad de Palermo, Argentina, le recuerda a BBC Mundo que "tanto en el mundo 'offline' como en el 'online' las personas deben gozar de los mismos derechos humanos, en particular la libertad de expresión".

#### [¿Un nuevo argumento a favor de la censura?](#)

Podríamos ser testigos del surgimiento de un nuevo argumento a favor de la censura: el tradicional "test de incitación" para el discurso de odio –que dice que debe existir un vínculo claro entre "las palabras y los actos"- podría ser reexaminado. ¿Existe diferencia entre el comentario publicado con la intención de incitar a la violencia y el comentario publicado con la expectativa intencional de que surja violencia?

#### [Nuestro enfoque sobre la Libertad de Expresión y el Contenido Controversial.](#)

En Google somos parciales a favor de la libertad de expresión –no sólo porque sea un principio fundamental de las sociedades libres, sino también porque, en general, más información significa más capacidad de elección, más poder, más oportunidades económicas y más libertad para las personas.

#### [La debilidad estructural de la expresión en Internet.](#)

Es difícil observar las protestas internacionales que rodean el video La Inocencia de los Musulmanes junto con los contemporáneos (aunque aparentemente no relacionados) ataques fatales al Consulado de Estados Unidos en Libia y no sentir que estamos siendo testigos de un momento importante en el desarrollo de Internet.