



Facultad de Ciencias Sociales

Observatorio de Capital Social

La Sociedad frente al Espejo

Segundo Informe

FCS UP- Carlos Fara & Asociados

Diciembre 2013

Presentación

El Observatorio de Capital Social (OCS) es una iniciativa conjunta de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Palermo y de la Consultora de Opinión Pública Carlos Fara & Asociados. Fue creado a mediados del año 2013 con el objetivo de estudiar este acervo estratégico y dinámico para el desarrollo de la sociedad y el fortalecimiento de las instituciones políticas. Es coordinado por los profesores Agustina Grigera y Alberto Bonifacio y por Carlos Fara¹.

El Observatorio se encuentra explorando las características de una serie de elementos interrelacionados y constitutivos del capital social²: la confianza social -del tipo “puente” y “vínculo”-, la confianza política en diversas instituciones, la participación y los valores que son relevantes para la convivencia social, la acción colectiva y el fortalecimiento de la cohesión social. Con la observación de esta multiplicidad de factores se intenta obtener una aproximación a las dimensiones de lo social y lo político en la Argentina.

Este segundo estudio³ ha incorporado dos modificaciones respecto del anterior: se ha incluido una pregunta para aquellas personas que consideran que sí se pueden confiar en los demás, a fin de detectar los ámbitos o los actores que les inspiran mayor confianza. Y se ha añadido a las universidades, las organizaciones no gubernamentales, las fundaciones y los movimientos sociales, al listado de instituciones que despiertan mayor o menos confianza entre los ciudadanos.

¹ El equipo se completa además con dos profesionales formados en la Universidad de Palermo: Lic. en Relaciones Internacionales Bernardo Germán Pascale y Lic. en Ciencia Política Rosendo Alsina.

² El *capital social* es un concepto joven y multidimensional sobre el cual resta profundizar el consenso en torno a su abordaje y concepción. No obstante en los últimos años se han generado múltiples estudios de alcance general y otros específicos, como la Encuesta Mundial de Valores (WVS), el Latinobarómetro, la Encuesta Nacional sobre CS en el Medio Urbano (México 2006), el Índice de Desarrollo Sociedad Civil, (Argentina, 1998) y la Encuesta Nacional PNUD (Chile, 1999). Cabe mencionar finalmente que en distintos países se han desarrollado encuestas nacionales y locales que miden algunas de las variables que se operacionalizan en el *capital social*. El desafío metodológico que debe afrontar un estudio de *capital social* radica en la selección de indicadores viables operacionalmente para tres niveles de análisis: a) las relaciones informales de confianza y cooperación; b) la asociación formal y c) el marco institucional normativo y valorativo (Lechner "Desafíos de un desarrollo humano: individualización y capital social". BID-FCE, Buenos Aires, 2000; Lechner, "Las sombras del mañana: la dimensión subjetiva de la política". LOM Ediciones. Santiago de Chile, 2002).

³ Estudio de opinión pública realizado en argentinos mayores de 18 años en condiciones de votar, en Capital Federal y partidos del Gran Buenos Aires, sobre muestras de 442 casos, durante el mes de diciembre de 2013. La técnica de muestreo fue semi-probabilística, con cuotas por sexo y edad, con relevamiento domiciliario en GBA y telefónico en CABA. El margen de error ha sido de +/-4.7%, con un nivel de confianza 95%.

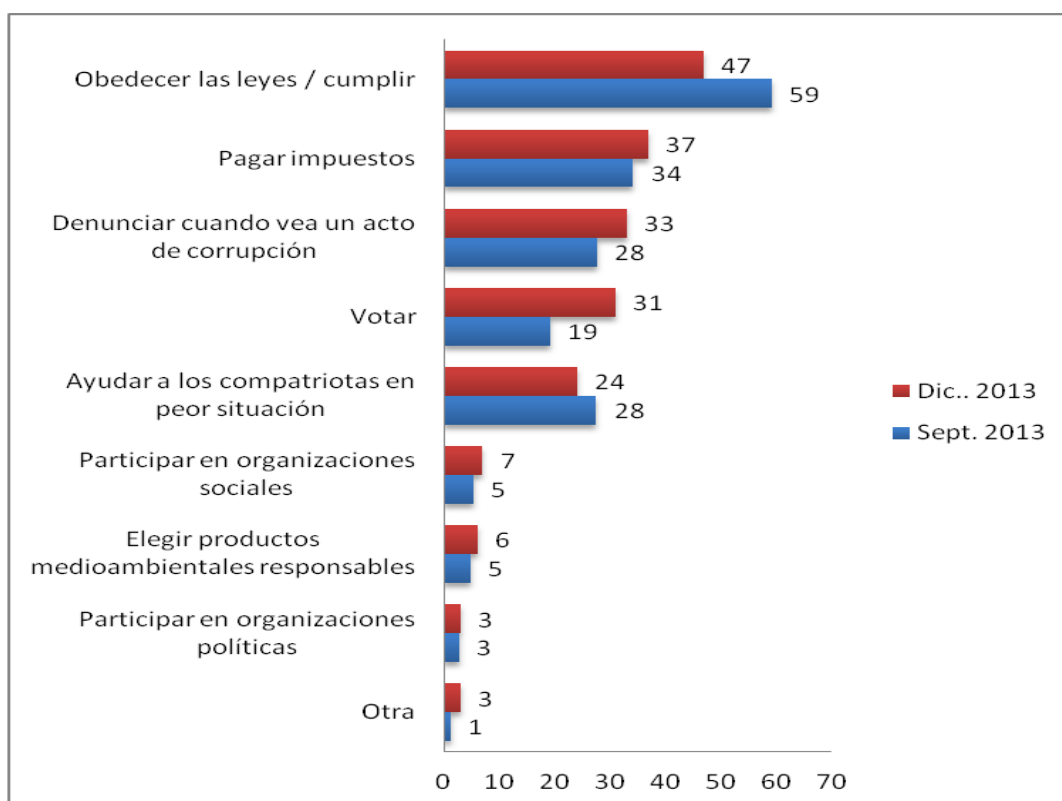
Se destaca finalmente que los datos presentados por el OCS se enmarcan en un estudio exploratorio, por lo que sólo a través de futuras y sistemáticas mediciones se podrá interpretar con mayor claridad el *sentido* de los datos que vamos relevando.

Principales Observaciones

I. Responsabilidades y deberes

Para ser un buen ciudadano, una persona no puede dejar de **obedecer las Leyes**. Este es el principal atributo señalado por los encuestados, seguido por el pago de los impuestos, la denuncia de los actos de corrupción y votar, que pasa del quinto al cuarto lugar en la medición de diciembre. La participación social y política y la elección de productos medioambientales responsables no aparecen como atributos relevantes de la ciudadanía.

Principales atributos para ser un buen ciudadano

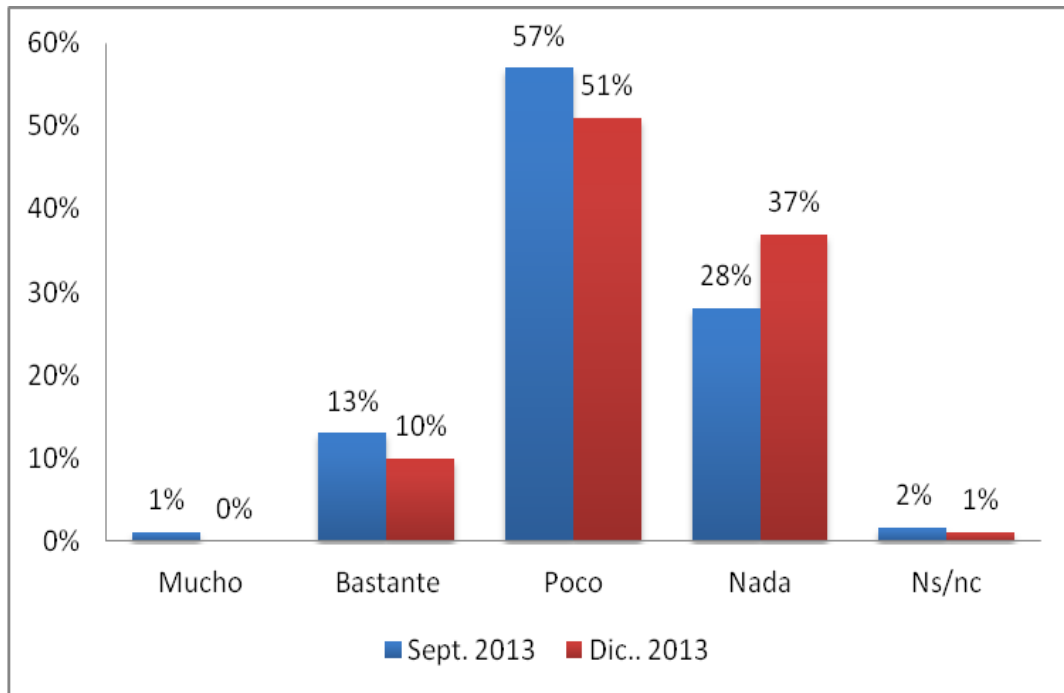


El total supera el 100% por que los encuestados podían dar más de una respuesta

Aunque obedecer las leyes es el principal atributo de la ciudadanía, casi el 90% de los encuestados considera que “los demás” no cumplen con este atributo. La percepción optimista en este sentido, perdió 4 puntos porcentuales desde septiembre a diciembre:

sólo un 10% considera que los argentinos cumplen con la ley.

¿Los argentinos cumplen la ley?

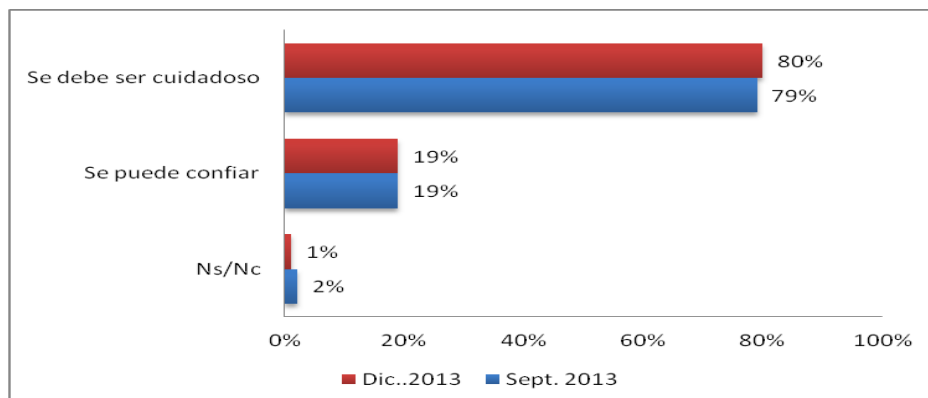


Esta mirada sobre los otros nos introduce en el siguiente aspecto, la confianza en los demás.

II. La Confianza Interpersonal

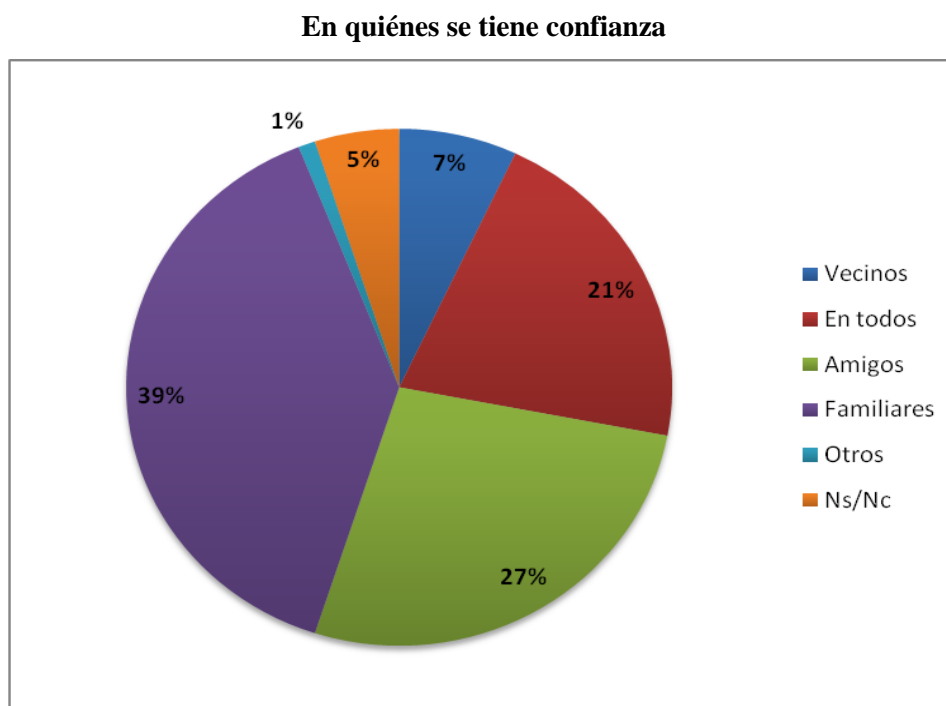
El 80% de los entrevistados considera que en el trato con otras personas se debe ser cuidadoso.

La confianza en los demás



Aunque elevado⁴, este porcentaje es similar al que se registra en los países latinoamericanos a lo largo de los últimos 15 años, por lo que podría tratarse de un rasgo característico de la cultura de nuestra región.

Las personas que sí confían en los demás, lo hacen principalmente en sus familiares y amigos, y menos en los vecinos.



III. La Confianza en las Instituciones

La confianza en las instituciones⁵ presenta un valor medio (VMC) de 28 puntos.

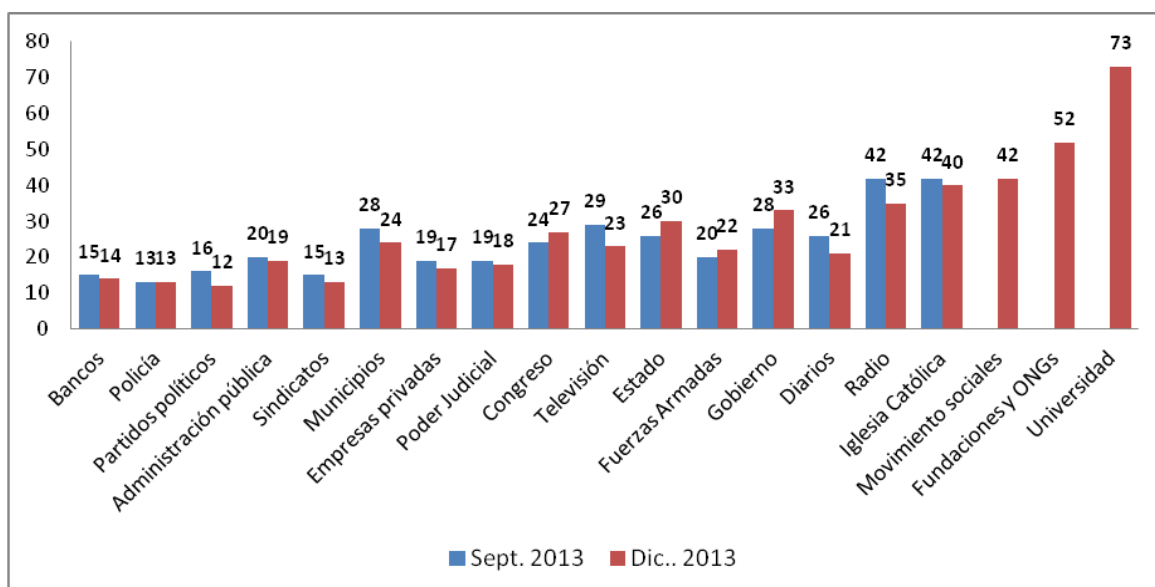
- *Por encima del VMC* encontramos a las Universidades y a distancia, ~~pero~~ en el segundo lugar, a las Fundaciones y organizaciones no gubernamentales. Un segundo grupo -todavía por encima del VMC-, lo conforman los Movimientos Sociales, la Iglesia Católica, la Radio, el Gobierno y el Estado, en ese orden.
- *Por debajo del VMC* están el Congreso, los Municipios, la Televisión, y las Fuerzas Armadas y los Diarios. Luego, y en un segundo grupo, la Administración Pública, el Poder Judicial, las Empresas Privadas y finalmente

⁴ En relación a los porcentajes de los países del norte de Europa (Finlandia, Suecia, Noruega, etc.), donde la confianza interpersonal ronda el 50%.

⁵ En el análisis, el nivel de “confianza” se basa en respuestas “Mucho” y Bastante” a la pregunta “Cuánta confianza tiene Ud. en...”

los Bancos, los Sindicatos, la Policía y los Partidos Políticos.

Nivel de confianza alcanzado por instituciones (sólo mucha y bastante, en %)



Conclusiones

Los datos presentados hasta aquí conforman “fotos”, retratos estáticos de la realidad que se irán enriqueciendo con la realización sistemática de este estudio. Fotos que a grandes rasgos revelan:

Respecto de los atributos de la ciudadanía:

- La percepción de los “otros” como infractores de aquello que se señala como el principal atributo de la ciudadanía, cumplir la ley, podría explicar en parte e inicialmente, la desconfianza en el otro y en la acción colectiva (participación en organizaciones sociales y políticas).
- El compromiso cívico (obedecer las leyes y cumplir las normas) sigue siendo más relevante que el compromiso político, aunque “votar” escaló una posición, del quinto al cuarto lugar. Sin embargo, y como se mencionó en el apartado anterior, la participación organizada no aumenta su valoración. El comportamiento individual podría tener mayor anclaje que la actuación colectiva en el concepto de ciudadanía.

Respecto de la confianza:

Interpersonal

- Quienes confían en los otros –representan el 20% de la muestra- lo hacen principalmente en su núcleo más cercano (familiares y amigos). La confianza en los vecinos y en grupos menos próximos que el núcleo afectivo, resulta importante para incrementar el capital social.

En las Instituciones

- Las instituciones que se encuentran por encima del VMC parecieran ser aquellas asociadas al progreso y la superación –Universidades- y al trabajo social - Iglesia, Organizaciones y Movimientos Sociales-.
- En el ámbito de lo público-estatal, destacan con valores sobre el VMC el Estado, el Gobierno y, apenas por debajo, el Congreso. En cambio, la Administración Pública y el Poder Judicial se encuentran significativamente por debajo del VMC.
- El panorama del resto de las instituciones por debajo del VMC también es heterogéneo, pero podría agruparse como las fuerzas de seguridad (fuerzas armadas y policía), el sector privado (Empresas y Bancos), los medios (Diarios y Televisión, con la excepción de la Radio) e instancias de intermediación política (Partidos y Sindicatos).