



Facultad de Ciencias Sociales

Observatorio de Capital Social

La Sociedad frente al Espejo

Tercer Informe

FCS UP- Carlos Fara & Asociados

Marzo 2014

Presentación

El Observatorio de Capital Social (OCS) es una iniciativa conjunta de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Palermo y de la Consultora de Opinión Pública Carlos Fara & Asociados. Fue creado a mediados del año 2013 con el objetivo de estudiar este acervo estratégico y dinámico para el desarrollo de la sociedad y el fortalecimiento de las instituciones políticas. Es coordinado por los profesores Agustina Grigera y Alberto Bonifacio y por Carlos Fara¹.

El Observatorio se encuentra explorando las características de una serie de elementos interrelacionados y constitutivos del capital social²: la confianza social -del tipo “puente” y “vínculo”-, la confianza política en diversas instituciones, la participación y los valores que son relevantes para la convivencia social, la acción colectiva y el fortalecimiento de la cohesión social. Con la observación de esta multiplicidad de factores se intenta obtener una aproximación a las dimensiones de lo social y lo político en la Argentina.

Desde su creación se han presentado los informes correspondientes a las mediciones de septiembre y de diciembre de 2013, y el que se detalla a continuación, realizado a partir de la medición del mes de marzo de 2014³.

¹ El equipo se completa además con dos profesionales formados en la Universidad de Palermo: Lic. en Relaciones Internacionales Bernardo Germán Pascale y Lic. en Ciencia Política Rosendo Alsina.

² El *capital social* es un concepto joven y multidimensional sobre el cual resta profundizar el consenso en torno a su abordaje y concepción. No obstante en los últimos años se han generado múltiples estudios de alcance general y otros específicos, como la Encuesta Mundial de Valores (WVS), el Latinobarómetro, la Encuesta Nacional sobre CS en el Medio Urbano (México 2006), el Índice de Desarrollo Sociedad Civil, (Argentina, 1998) y la Encuesta Nacional PNUD (Chile, 1999). Cabe mencionar finalmente que en distintos países se han desarrollado encuestas nacionales y locales que miden algunas de las variables que se operacionalizan en el *capital social*. El desafío metodológico que debe afrontar un estudio de *capital social* radica en la selección de indicadores viables operacionalmente para tres niveles de análisis: a) las relaciones informales de confianza y cooperación; b) la asociación formal y c) el marco institucional normativo y valorativo (Lechner "Desafíos de un desarrollo humano: individualización y capital social". BID-FCE, Buenos Aires, 2000; Lechner, "Las sombras del mañana: la dimensión subjetiva de la política". LOM Ediciones. Santiago de Chile, 2002).

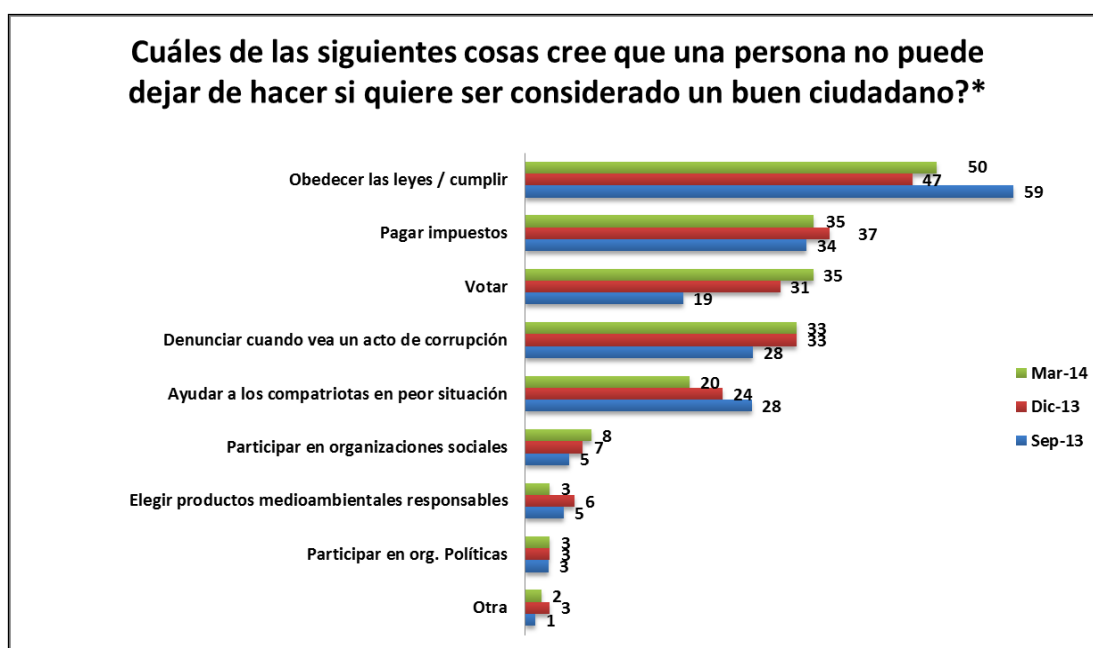
³ Estudio de opinión pública realizado entre el 08 y el 12 de marzo de 2014 en argentinos mayores de 18 años en condiciones de votar, en Capital Federal y partidos del Gran Buenos Aires, sobre muestras de 442 casos. La técnica de muestreo fue semi-probabilística, con cuotas por sexo y edad, con relevamiento domiciliario en GBA y telefónico en CABA. El margen de error ha sido de +/-4.7%, con un nivel de confianza 95%.

Principales Observaciones

I. Responsabilidades y deberes

Sin grandes modificaciones respecto de las mediciones anteriores aparecen la “*observancia de la ley*” y el “*deber de pagar impuestos*” como los principales atributos asociados a la existencia de la ciudadanía. De manera constante pero al final de la tabla, se consolidan la participación en organizaciones sociales y políticas y el consumo centrado en el cuidado del medio ambiente, como los atributos menos relevantes.

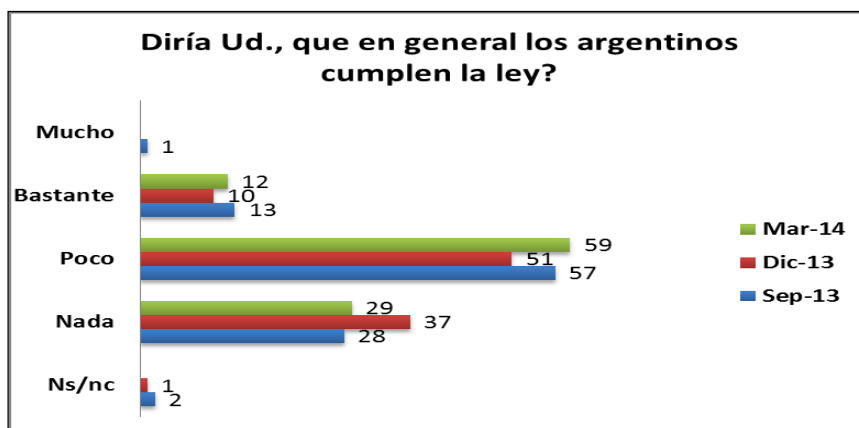
Asimismo se registra un cambio de prioridades: “*votar*” pasa del quinto lugar (en septiembre de 2013) al tercero (marzo del 2014) y las opciones “*denuncia de los actos de corrupción*” y “*ayudar a los compatriotas en peor situación*” continúan distanciándose, de manera constante y a favor de la primera: mientras que en la primera medición empataban en el tercer lugar con el 28%, en marzo la diferencia entre ambas se extiende a los 13 puntos.



El total supera el 100% por que los encuestados podían dar más de una respuesta

La mirada de “los otros” como infractores también se consolida en esta última medición: sólo el 12% de los encuestados considera que los argentinos cumplen la ley.

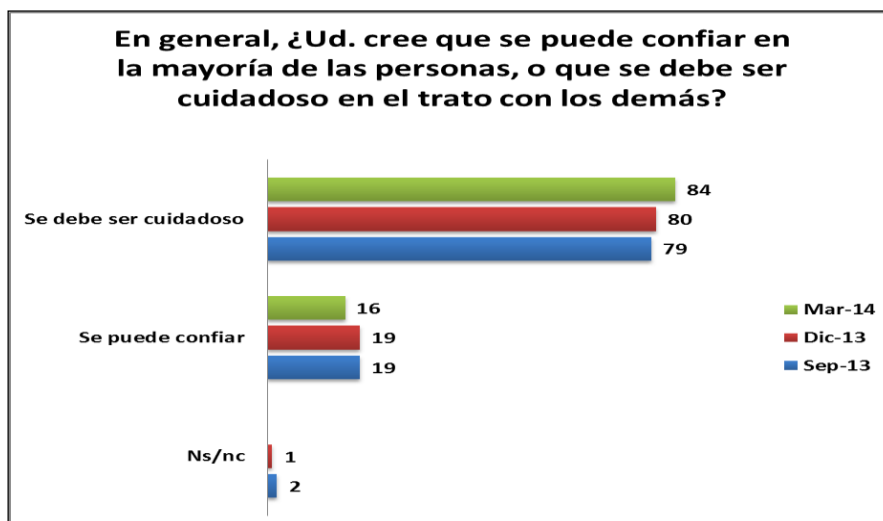
Confianza en los demás



II. La Confianza Interpersonal

El 84% de los entrevistados considera que en el trato con otras personas se debe ser cuidadoso. Aunque elevado⁴, este porcentaje es similar al que se registra en los países latinoamericanos a lo largo de los últimos 15 años, por lo que podría tratarse de un rasgo característico de la cultura de nuestra región.

Confianza Interpersonal



Las personas que sí confían en los demás, lo hacen principalmente en sus *familiares* - pasa del 39% en diciembre al 54% en marzo- y en los *amigos*, aunque esta opción decrece del 27 al 22%.

⁴ En relación a los porcentajes de los países del norte de Europa (Finlandia, Suecia, Noruega, etc.), donde la confianza interpersonal ronda el 50%.

En quiénes se tiene confianza



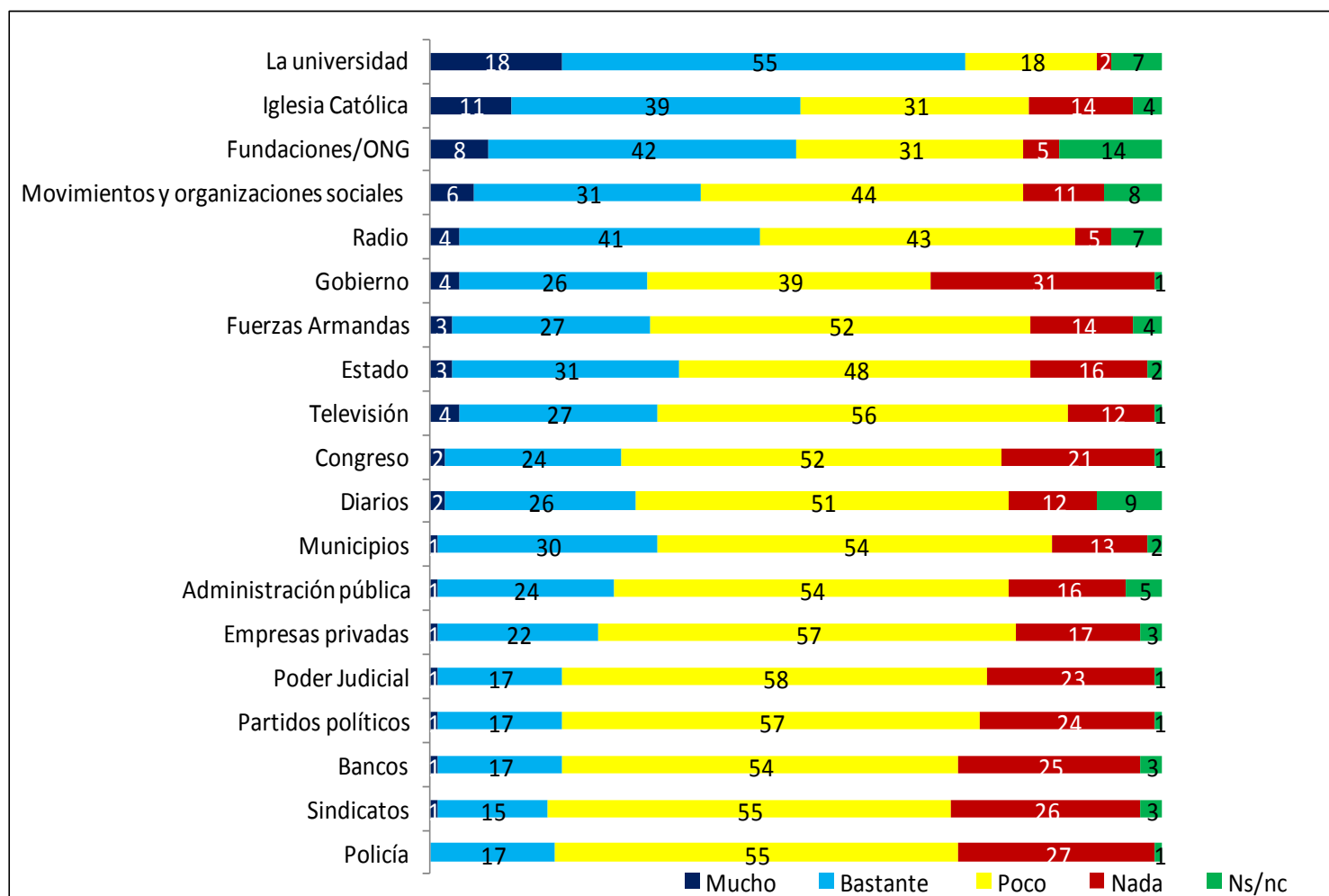
III. La Confianza en las Instituciones

La confianza en las instituciones⁵ presenta un valor medio (VMC) de 32 puntos.

- ✓ **Por encima del VMC** encontramos a las *Universidades* (73% menciones positivas), y a distancia, la *Iglesia* y las *Fundaciones*, ambas con el 50%. En tercer lugar la *Radio* (45%) y los *Movimientos Sociales* (37%). Finalmente, y apenas por encima del VMC, se sitúa el *Estado*, con el 33% de las menciones.
- ✓ **Por debajo del VMC** encontramos a los *Municipios* y a la *Televisión* (ambos con el 31%) y al *Gobierno* y a las *Fuerzas Armadas* (ambos con el 30%). Un segundo grupo lo conforman los *Diarios* (28%), el *Congreso* (26%), la *Administración Pública* (25%) y las *Empresas Privadas* (23%). Por último y al final de la tabla, entre las instituciones que despiertan menos confianza, encontramos al *Poder Judicial*, los *Partidos Políticos* y los *Bancos* (con el 18%), la *Policía* (17%) y los *Sindicatos* (16%).

⁵ En el análisis, el nivel de “confianza” se basa en respuestas “Mucho” y Bastante” a la pregunta “Cuánta confianza tiene Ud. en...”

¿Cuanto confía Usted en..?



Conclusiones

- El *compromiso cívico* (obedecer las leyes y cumplir las normas) sigue siendo más relevante que el *compromiso político*, aunque *votar* escaló del quinto lugar (septiembre de 2013) al tercero (marzo de 2014). En siguientes estudios habremos de observar si se trata de una tendencia asociada a fenómenos coyunturales o si por el contrario, responde a un cambio actitudinal más profundo. En cualquier caso, la persistencia de la baja consideración de la participación organizada (en partidos políticos y organizaciones sociales) pareciera confirmar que el **concepto de ciudadanía está más asociado a su dimensión individual que a la colectiva**.
- La *confianza interpersonal* sigue siendo un **bien escaso**. En primer lugar, porque los “**otros**” son percibidos por el 88% de los encuestados como aquellos que introducen **incertidumbre sobre las reglas de juego** de la buena ciudadanía: *cumplir la ley*.

Y en segundo término, porque pareciera consolidarse cierta **tendencia al aislamiento en los grupos primarios**: sólo el 16% considera que se puede confiar en los demás, siempre y cuando nos refiramos a los familiares puesto que los amigos y los vecinos quedan en alejados segundo y tercer puesto de la lista. Este dato es especialmente relevante porque la confianza en los grupos menos próximos al núcleo afectivo es de vital importancia para incrementar el capital social y también para impulsar la acción colectiva.

- Las *instituciones* que se encuentran por encima del VMC parecieran ser aquellas asociadas al **progreso y la superación individual** (como las Universidades) pero también a **espacios de realización o intercambio colectivo**, como la Iglesia, las Fundaciones, los Movimientos Sociales, el Estado y la Radio.

Por debajo del VMC encontramos un primer grupo compuesto por poderes públicos (Gobierno, Municipios, Congreso, Administración Pública, Fuerzas Armadas) y Medios (Televisión y Diarios) y un segundo grupo, en el que se ubican las instituciones que despiertan **mayor desconfianza**: el mercado (Empresas y Bancos), instancias de intermediación (Partidos y Sindicatos) e instituciones públicas vinculadas con la justicia y la seguridad como el Poder Judicial y la Policía.

- Vale mencionar, aun así, que se registra un **crecimiento de la confianza en las instituciones**, puesto que el VMC ha pasado de 24% (en septiembre de 2013) al 27.5% en marzo de 2014⁶.

⁶ En la medición de diciembre se incorporaron tres nuevas instituciones (Universidades, Fundaciones y Ong's y Movimientos Sociales), las que al gozar de alta valoración, empujaron el VMC hacia arriba (32%). Si se excluyen estas tres instituciones para ajustar el VMC de marzo, se obtiene el 27.5%, lo que también confirma la diferencia positiva en la valoración de las instituciones.