



**Facultad de Ciencias Sociales**

---

# **Observatorio de Capital Social**

La Sociedad frente al Espejo

Abril 2016

---

**FCS UP- Carlos Fara & Asociados**  
2016

El Observatorio de Capital Social (OCS) fue creado en 2013 con el objetivo de estudiar un acervo estratégico para el desarrollo humano, como es la capacidad de las personas para colaborar entre sí creando lazos de confianza. Con especial atención en aquellos que fomentan la acción colectiva, el autocontrol y la responsabilidad social y que incrementan la cohesión social<sup>1</sup>.

El OCS es coordinado por los profesores Alberto Bonifacio y Agustina Grigera (UP) y Carlos Fara<sup>2</sup>. Desde su creación se han presentado informes correspondientes a las mediciones de septiembre y de diciembre de 2013, marzo y junio y octubre de 2014 y mayo y diciembre de 2015<sup>3</sup>.

En esta oportunidad nos hemos centrado en un aspecto específico del Capital Social, la *confianza política*<sup>4</sup>, en tanto refiere a la esfera pública y se relaciona con la valoración de las instituciones del sistema político por parte de los ciudadanos.

Nos hemos acercado a este fenómeno indagando en primer lugar, la mirada de los ciudadanos sobre una serie de atributos específicos de la confianza en las instituciones políticas: la credibilidad, la justicia, la competencia, la transparencia y la apertura. Y en segundo lugar le hemos pedido a los entrevistados que mencionen las cualidades que, a su juicio, deben exhibir los líderes políticos y los gobiernos para ser depositarios de la confianza de los ciudadanos.

---

<sup>1</sup> El desafío metodológico que debe afrontar un estudio de *capital social* radica en la selección de indicadores viables operacionalmente para tres niveles de análisis: a) las relaciones informales de confianza y cooperación; b) la asociación formal y c) el marco institucional normativo y valorativo (Lechner "Desafíos de un desarrollo humano: individualización y capital social". BID-FCE, Buenos Aires, 2000).

<sup>2</sup> El equipo se completa con el Mg. Tomás Mugica y los Licenciados Rosendo Alsina y Bernardo Pascale.

<sup>3</sup> Todos los estudios de opinión pública, incluidos el presente, fueron realizados en argentinos mayores de 18 años en condiciones de votar, en Capital Federal y Gran Buenos Aires, sobre muestras de 442 casos. La técnica de muestreo fue semi-probabilística, con cuotas por sexo y edad, con relevamiento domiciliario en GBA y telefónico en CABA. El margen de error ha sido de +-4.7%, con un nivel de confianza 95%.

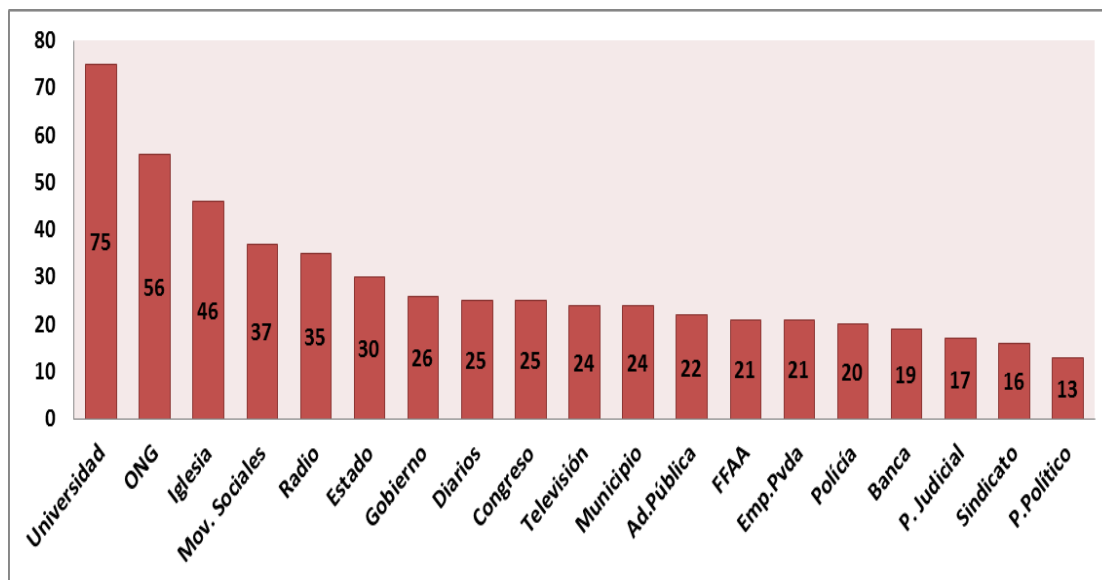
<sup>4</sup> Hemos presentado una versión ampliada de este estudio en la Cumbre de Comunicación Política de la Asociación Latinoamericana de Comunicación Política (ALACOP), organizada por la Licenciatura en Ciencia Política de la Universidad de Palermo, 17 y 18 de marzo de 2016.

## I. La confianza en instituciones del sistema político

Distintos autores consideran que la confianza que los ciudadanos depositan en sus instituciones políticas es de importancia para la democracia (Levi y Stoker, 2000; Bianco, 1994; Citrin y Muste, 1999). De allí que se haya prestado atención a la relación entre la confianza interpersonal y la confianza en instituciones con el argumento de que ambas corresponden al mismo tipo de creencia y por lo que altos niveles de confianza interpersonal debieran corresponderse con altos niveles de confianza política (Segovia, 2006:106). Se reconoce que para algunos autores son fenómenos distintos (PNUD, 2006:167ss; Segovia, 2006:106)

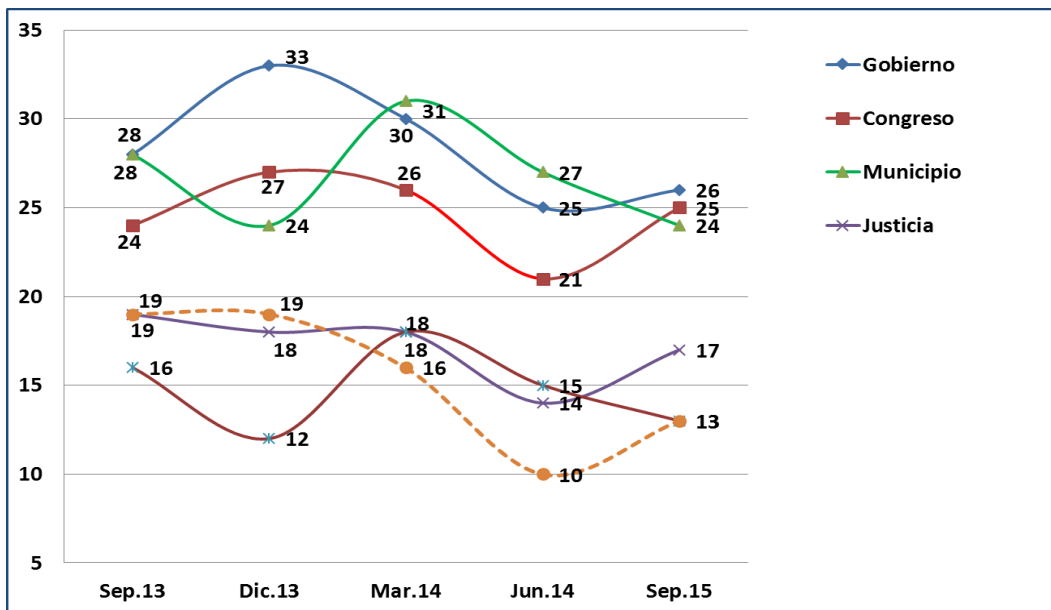
Cuando comparamos a las instituciones políticas con el resto de las instituciones sociales, observamos que las instituciones que obtienen los mayores niveles de confianza son aquellas que vinculadas a la educación, el progreso individual y la solidaridad.

Confianza en las instituciones políticas y sociales



Nos propusimos entonces ampliar la exploración sobre la “confianza” de las instituciones políticas, incluyendo partidos políticos, gobierno nacional, gobierno local, congreso y poder judicial.

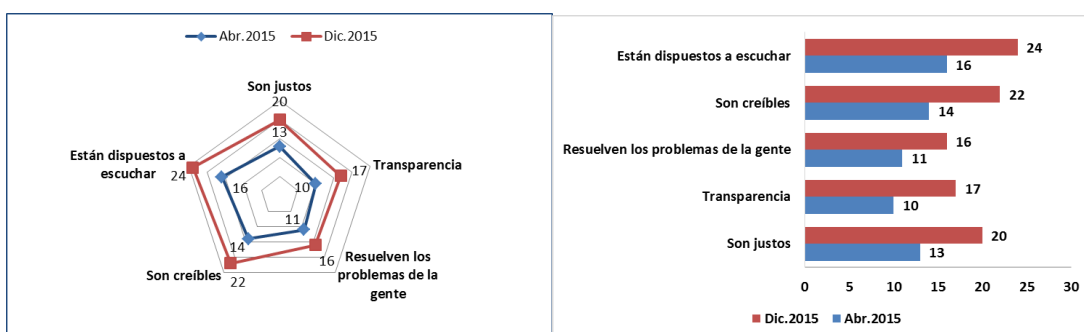
## Argentina- Evolución de la confianza en las instituciones políticas



## II. Atributos de confianza en las instituciones políticas

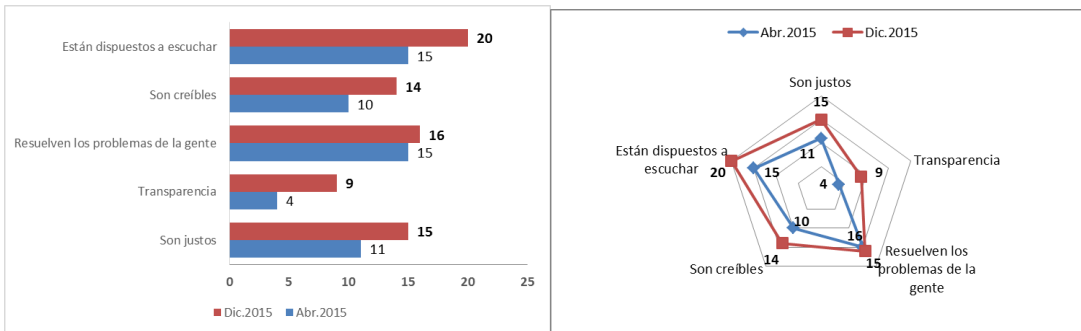
Avanzamos entonces en otra exploración sobre la confianza ciudadana en las instituciones políticas incorporando los atributos propuestos por Montero, Zmerli y Newton (2008) a partir de Levi y Stoker (2000): *credibilidad, justicia, competencia, transparencia y apertura*.

¿En qué medida el **CONGRESO** cumple con las siguientes condiciones?  
Abril y diciembre de 2015, en %

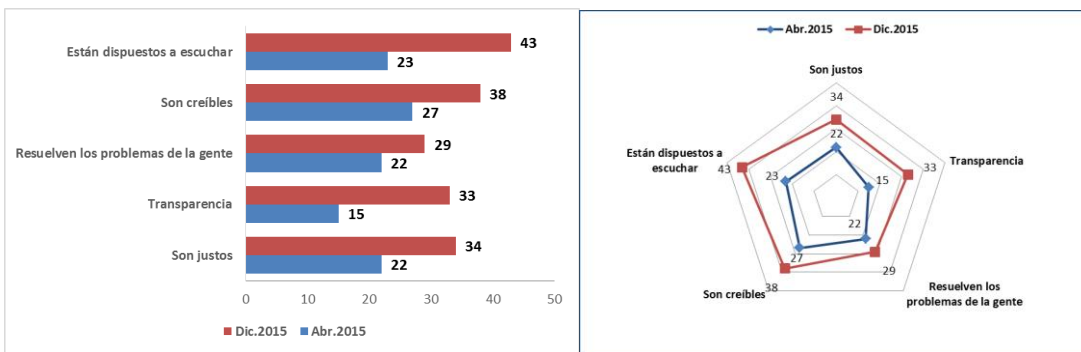


¿En qué medida los **SINDICATOS** cumplen con las siguientes condiciones?

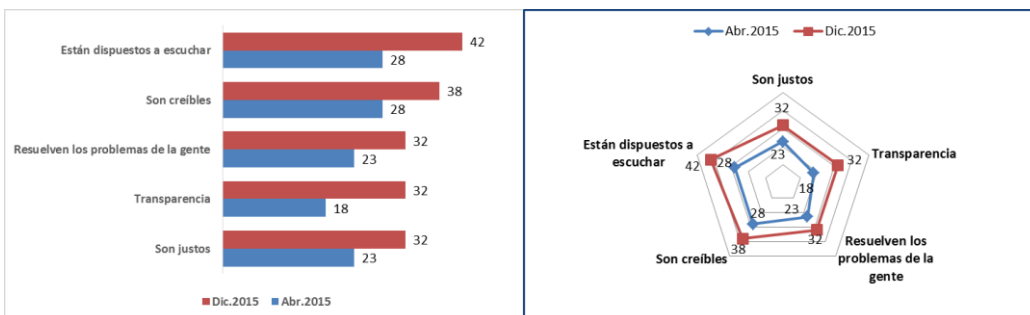
Abril y diciembre de 2015, en %



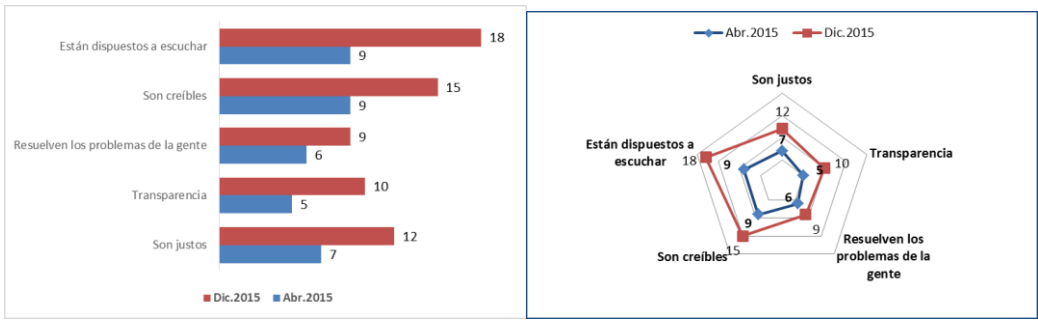
¿En qué medida el **GOBIERNO NACIONAL** cumple con las siguientes condiciones?  
Abril y diciembre de 2015, en %



En qué medida el **GOBIERNO LOCAL** cumple con las siguientes condiciones?  
Abril y diciembre de 2015, en %

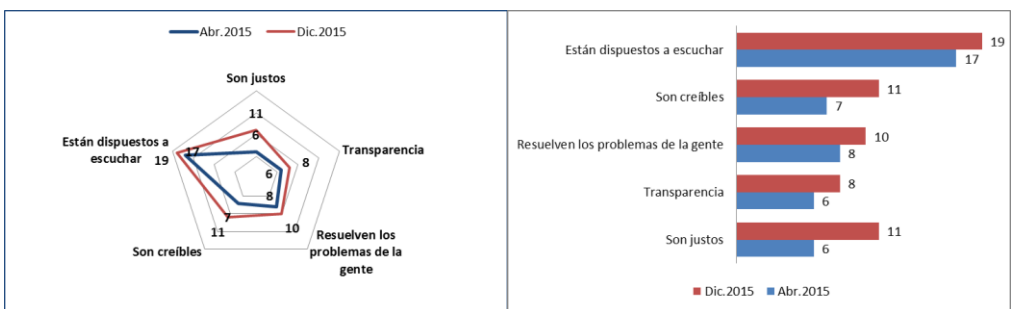


¿En qué medida la **JUSTICIA** cumple con las siguientes condiciones?  
Abril y diciembre de 2015, en %



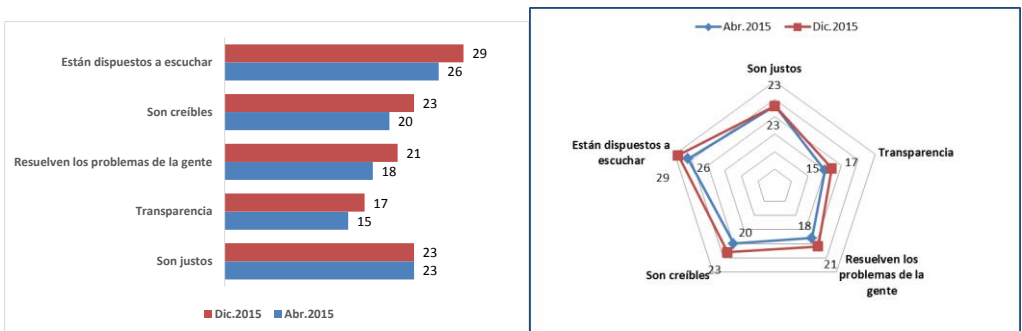
¿En qué medida los **PARTIDOS POLÍTICOS** cumple con las siguientes condiciones?

Abril y diciembre de 2015, en %



¿En qué medida los **MOVIMIENTOS SOCIALES** cumplen con las siguientes condiciones?

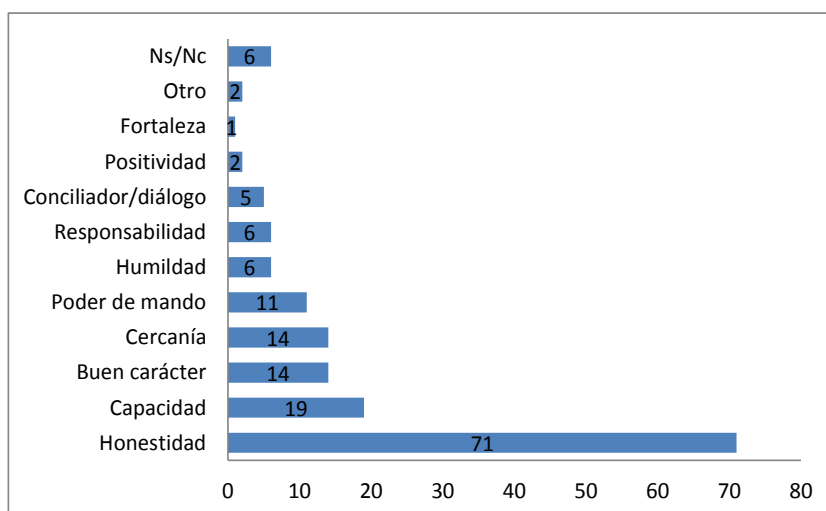
Abril y diciembre de 2015, en %



### III. Cualidades del Líder Político y del buen Gobierno

El 71% cree que, para ser confiable, la cualidad más relevante de un líder político debe ser la honestidad, seguida a gran distancia por la capacidad (19%), el buen carácter (14%), la cercanía (14%) y el poder de mando (11%).

¿Qué cualidades debe tener un buen **LIDER POLITICO** para ser confiable?\*

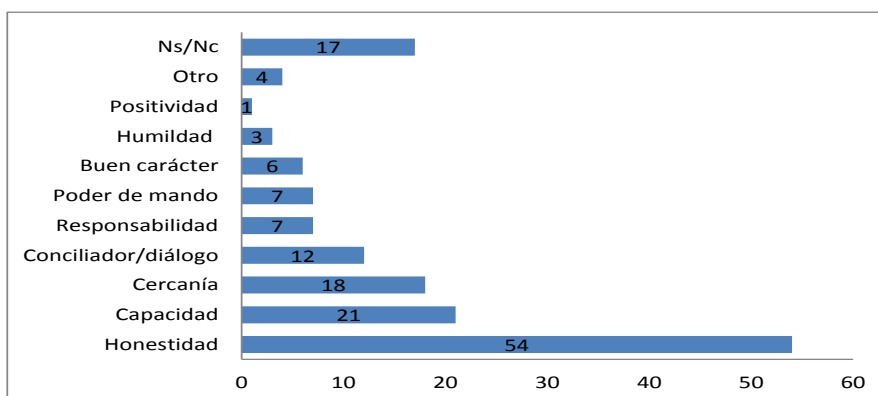


\*Respuestas espontáneas.

La confianza juega un rol determinante en la elección de líderes, pero también en el ejercicio del gobierno, producto en gran medida del crecimiento del Poder Ejecutivo. Ese poder creciente, en el marco de un régimen democrático, impone la necesidad de un mayor control de parte de los ciudadanos: “en la era de predominio del poder ejecutivo, la clave de la democracia está en las condiciones de control que sobre él ejerza la sociedad” (Rosanvallón 2015: 24).

La democracia directa es irrealizable, pero podemos aspirar a una democracia representativa en la cual los gobernados puedan conocer y evaluar las acciones de gobierno y los gobernantes se conduzcan de manera transparente. Se trata de pasar, en los términos de Rosanvallón, de una democracia de autorización a una democracia de ejercicio.

¿Qué cualidades debe tener un buen **GOBIERNO** para ser confiable?\*



\*Respuestas espontáneas.

## IV. Conclusiones

Cuando comparamos a las instituciones políticas con el resto de las instituciones sociales, observamos que las que obtienen los mayores niveles de confianza son aquellas cuya naturaleza se vincula a la educación, el progreso individual y la solidaridad.

Las instituciones políticas generan menores niveles de confianza en la ciudadanía y se sitúan (con una sola excepción) por debajo del Valor Medio de Confianza (VMC), siendo el Gobierno la institución que obtiene mayores expresiones de confianza (33% en su punto más alto). Por su parte la desconfianza crece en aquellas instituciones asociadas tradicionalmente a la intermediación política (partidos políticos y sindicatos) y a la “efectividad social de la ley” (congreso y poder judicial) (O’Donnell 1993, p. 166).

Si observamos los atributos de la confianza política para estas instituciones encontramos que la *capacidad de escuchar* es el atributo reconocido a todas las instituciones. La *transparencia* aparece como la cualidad más deficitaria en los movimientos sociales, los partidos políticos y los sindicatos. Y *capacidad para resolver los problemas* aparece como el menos reconocido entre el Gobierno Nacional, el Congreso y especialmente la Justicia.

Si vamos a las expectativas existentes en cuanto a los valores de los líderes políticos, expresan una fuerte demanda de integridad personal. Según cifras del OSC, el 71% cree que, para ser confiable, la cualidad más relevante de un líder político es la honestidad, seguida a gran distancia por la capacidad (19%), el buen carácter (14%), la cercanía (14%) y el poder de mando (11%) (OSC: 9° Informe). Un gobierno confiable, un buen gobierno debería ser conducido por líderes honestos y capaces, consagrados al interés público por sobre cualquier interés personal o partidario.