

Exposición

“Estudio comparativo: La *pobreza* en los medios latinoamericanos”

Karla Sponar y Ana Jacoby, directora y asistente del Programa de Medios de Comunicación y Democracia en Latinoamérica de la *Fundación Konrad Adenauer*.

Queremos presentarles los principales resultados de un estudio que hemos realizado acerca de cómo los medios latinoamericanos tratan el tema de la pobreza. En el trabajo hemos analizado durante seis meses (de abril a septiembre de 2007) los dos diarios de mayor tiraje y un diario económico de la Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, México, el Perú y Venezuela. De este modo, analizamos 21 periódicos y relevamos un total de 2.395 notas. El criterio para seleccionar estos artículos fue el uso de palabras claves como “pobreza”, “agua segura”, “deserción escolar”, “desnutrición”, “indigencia”, “miseria”, “necesidades básicas”, “pauperismo”, entre muchas otras.

Analizamos en total diez variables, mayormente fueron datos cuantitativos. Nos interesó, por ejemplo, el volumen de noticias por país, el tipo de tratamiento y si se abordó el tema de la pobreza directa o indirectamente, en este último caso hablando sobre otro asunto y tocando a la pobreza sólo de forma lateral. Luego observamos cuál era el género que habían escogido y qué tipo de autor (cuando las notas estaban firmadas). También analizamos las fuentes y agencias de las noticias. Por último nos interesaba relevar algunos datos cualitativos, como las causas de producción o reproducción de la pobreza que señalan las notas, cómo caracterizan a la pobreza y las soluciones que plantean para superar esta problemática los distintos medios. Al respecto, un tema central que vamos a ver en el análisis es la importancia que se le da al crecimiento económico entre las soluciones, y las pocas referencias que aparecen al tema de la distribución del ingreso.

Respecto a la primera variable de análisis, el volumen de noticias sobre la pobreza en cada país difiere bastante. La mayoría de las notas aparecieron en periódicos de la Argentina, Brasil y México. Éstos son los países más grandes y con periódicos más voluminosos. Por lo tanto, hay que tener en cuenta que si el Perú presenta menor cantidad de artículos, no significa necesariamente que se hable menos de la pobreza sino que tiene diarios menos desarrollados pero, como vamos a ver más adelante, ese país tiene un debate muy rico sobre este tema.

Quizás haya que agregar una observación interesante para interpretar este último dato: ya vimos que la cantidad más grande de las notas se dio en México, pero, desglosando los datos por diario, vemos que mayormente fueron publicados en *La Jornada*, mientras que en los otros diarios como *Reforma* y *El Economista*, hubo muy

pocas notas. Acá también se observa una tendencia que se repite en otros países: los diarios económicos son los que menos hablan de la pobreza.

La segunda variable fue el tipo de tratamiento, que se relaciona con la cantidad de notas que se refieren directamente al tema de la pobreza, y de otras que tratan el tema de modo indirecto, o sea que la nota trata sobre otro asunto y lateralmente aparece mencionada la cuestión de la pobreza. De todas las notas analizadas, un 22% se refiere a la pobreza directamente. Y acá un dato que llamó la atención es el alto porcentaje de noticias indirectas en el caso de Bolivia y Venezuela, donde la pobreza no es tratada como un tema en sí en los medios.

En cuanto al género, se ve que predomina la nota común, y luego existen muy pocas notas de opinión, entrevistas o reportajes. Es una clara indicación de que no se trata el tema en profundidad ni se toman en cuenta diversas voces y fuentes.

En uno de los gráficos del informe, aparece una referencia al tema del autor de las notas. Un 90% de las notas que se publican en los periódicos salen sin firma o son firmadas por periodistas, y sólo el 10% tiene otros autores que no son periodistas. Algunas notas aparecen firmadas por funcionarios políticos del Gobierno y de la oposición. Eso nos interesa particularmente a nosotros, en el Programa de Medios de Comunicación de la Fundación Adenauer, porque tenemos tres enfoques en nuestro trabajo, y uno de ellos es la comunicación política, para la cual es central el discurso político.

Otro dato relevante fue que en un 46% de las notas no aparecen fuentes, y en un 53% sí. De las que tienen, hay preponderancia de los organismos internacionales (con un 20%) y de fuentes oficiales. Entre políticos (con un 18%) y funcionarios se completa la mayor parte de la torta. El resto de los actores (intelectuales, religiosos, damnificados, ONG, empresarios, periodistas o activistas sociales) muestran porcentajes muy bajos. Particularmente bajo es el de los damnificados, y es importante destacar este dato: los mismos protagonistas de las notas son pocas veces citados como fuente.

Respecto al ámbito geográfico de las noticias, Brasil es el país que más trata la problemática desde una perspectiva internacional, mientras que el Perú se enfoca mucho más en lo local. En Venezuela predomina un abordaje del tema a nivel de la región latinoamericana.

Con respecto al tipo de agencia, la mayor parte de las notas salen sin agencia, lo cual es bastante lógico, si se espera un tratamiento más en profundidad. Sólo un 5,9% de las noticias son publicadas a través de agencias. De ahí, el porcentaje de agencias locales es aun más bajo: tenemos un 3% de Notimex, un 3% de la agencia brasileña y un 1% de la agencia de Bolivia. En el resto de los casos, todas las agencias son extranjeras.

Entrando en las variables cualitativas, analizamos, en primer lugar, la caracterización de la pobreza en los distintos medios. En México se asocia a los pobres con el narcotráfico, la prostitución o el trabajo informal. En Brasil, por su parte, se los vincula a las poblaciones afrodescendientes e indígenas y con las temáticas del analfabetismo, la sequía y la contaminación. También es interesante el caso boliviano, en el que se habla de la pobreza cultural. Resulta muy llamativo el caso de Venezuela, en el que se expresa que no queda mucho más para hacer, porque se considera que se alcanzaron las metas del milenio.

Si se hace un análisis desglosado por causas, hay artículos en los que no se menciona ninguna explicación para tratar de entender el fenómeno de la pobreza, y otras en las que sí. Particularmente llamativo es el caso de Brasil, donde un 15% de las notas hacen referencia a una causa o algún tipo de explicación, y del Perú, que hace una cobertura bastante más sólida en ese punto, con un 53% de notas en las que se hace una referencia a una causa.

Tratamos de agrupar todas las causas que aparecían, teniendo en cuenta cuáles fueron las que aparecían más frecuentemente. Las primeras en mencionarse fueron causas políticas: en el caso de la Argentina, México y el Perú, el asistencialismo, el paternalismo y el populismo; en el caso de Brasil, México y el Perú, la corrupción y la ineficiencia.

Entonces, en primer lugar, aparecen causas relacionadas con el manejo político del tema de la pobreza, después aparecen cuestiones vinculadas con el "modelo económico", que es el término que se usa en Brasil, y neoliberalismo en el caso de México y el Perú. La inflación empieza a aparecer claramente en la Argentina como un tema, y en Venezuela también. Hay un solo caso en el que se menciona a los empresarios, en el caso de México, donde se habla de privatizaciones y monopolios. En Venezuela es llamativo que aparecen las causas externas, los organismos internacionales y se habla también del imperialismo como causa de la pobreza.

Por último analizamos las soluciones que se ofrecen desde la prensa al flagelo de la pobreza. En la mayoría de los países, la principal solución es el crecimiento económico: la Argentina, el Perú, Chile, Brasil y Bolivia. En segundo lugar aparece la educación, en la prensa de la Argentina, México, Brasil. En Venezuela figura también la educación superior para los pobres. El tema del empleo, o sea la formalización de los pobres, aparece en tres casos: en el Perú, Chile y Bolivia. La necesidad de inversión, en dos casos: el Perú y Chile. Y microcréditos en el Perú y Venezuela. La cuestión de la distribución que mencionábamos al principio aparece mencionada en dos casos: el peruano y el mexicano. La responsabilidad empresaria en el Perú, y por último "terminar con el imperialismo" en el caso de Venezuela. Como puede verse, y retomando lo que planteábamos al principio, el Perú es un país donde encontramos el debate muy rico y diversificado.

Éstos son los principales resultados del estudio que realizamos junto a la empresa Global News. Actualmente estamos realizando una medición similar para analizar los casos de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá, República Dominicana y Cuba. Los resultados de ambos estudios están siendo elaborados también por dos especialistas en análisis de medios, Germán Pérez y Philip Kitzberger, y van a salir publicados en un libro. El primero se titula *Pobres de papel: las narrativas de la pobreza en la prensa latinoamericana*. Invitamos a todos los interesados a acercarse a nuestras oficinas para conocer esta publicación.

