

Pioneros de la psicología: Historias de vida...cuando la vida es historia

Entrevista realizada a la **Prof. Elida Tuana** y al **Prof. Juan Carlos Carrasco** por la Dra. Alicia Oiberman. Montevideo 9 de enero del 2001

¿De qué forma se incluyó el área psicológica en el Uruguay?

Profesora Tuana:- Para estudiar el inicio de la Psicología en el Uruguay, es necesario conocer (aunque sea someramente) la obra de la reforma educativa de la segunda mitad del siglo XIX, cuyo protagonista fue José Pedro Varela.

Sus obras, *La Educación del Pueblo* (1874) y *La Legislación Escolar* (1875) tienen como fundamento científico los trabajos y publicaciones de Charles Darwin (1859, 1871 y 1872) y de Herbert Spencer aparecidos entre 1855 y 1876.

Darwin, al dotar de valor científico a las viejas ideas de evolución y desarrollo, estableció los fundamentos de la teoría evolucionista, que cambió para siempre las perspectivas de la ciencia y fue, en su momento, victoria científica y crisis espiritual. Spencer con su vasta información, fortaleció el evolucionismo y dio fundamentos del positivismo.

En *La Legislación Escolar* (1875) Varela toma de Darwin y Spencer no solo los fundamentos científicos tal como aparecen citados extensamente en la *Educación del Pueblo*, sino también argumentos de la crisis mencionada, para analizar nuestra realidad. Y esto dio lugar a una polémica tan virulenta, que marcó el fin del siglo y trascendió el ámbito de la educación.

José P. Varela en defensa del positivismo, y Carlos María Ramírez en defensa del espiritualismo, en los salones del Club Universitario y por la prensa sostuvieron una polémica (1876) que conmovió a toda la sociedad culta de Montevideo y que fue publicada como el Destino Nacional y la Universidad, que marcó nuestra identidad educativa.

De inmediato La Reforma Escolar (1877) consagró el positivismo y la orientación positivista en la formación de los docentes (1882) y más tarde, toda la orientación de nuestros estudios universitarios.

A: - ¿Cuáles fueron sus primeras experiencias en el campo de la Psicología?

- Imagínese, yo terminaba el magisterio, era muy joven y Sebastián Morey Otero me invitó en el año 1934 a integrarme al Laboratorio de Psicopedagogía, de reciente creación a partir de su iniciativa.

..... En 1925 Sebastián Morey Otero dictó, en forma honoraria, un primer cursillo sobre Psicopedagogía Experimental en el Museo Pedagógico, entre enero y febrero, al que asistieron 83 maestros. Estas clases se convirtieron en punto de atracción para un grupo de entusiastas maestras y estudiantes de magisterio, convocadas por la temática y las condiciones docentes de Morey Otero.

Al año siguiente se introdujo la asignatura Psicología Experimental a cargo de Morey Otero, en el programa del ciclo profesional de estudios del Instituto Normal para Señoritas María Stagnero de Munar.

Y en 1929 justamente el 9 de mayo, Morey y un grupo de maestros egresados de esos cursos crean la Asociación Alfredo Binet, con el propósito de hacer investigación psicológica con fines pedagógicos, y divulgar esta ciencia y sus aplicaciones por todos los medios posibles. Esta asociación se vinculó a la *Société Alfred Binet - Psychologie de l' Enfant et Pedagogie Experimental*, institución francesa fundada en 1898 como *Société libre pour l' etude psychologique de l' enfant*. La Sociedad Psicológica del Uruguay conserva el facsímil de la nota en la cual la Sociedad de Francia nos confiere el reconocimiento (**Psicología en el Uruguay, 40 años de trayectoria**).

En esta institución Morey puso una vez más de relieve sus principios de ayuda a los jóvenes, de creencia y admiración hacia los mismos, y allí estaban como integrantes y autoridades María Carbonell, Magda Louzán, Elodia Artecona, América Rodríguez Frías de Ortega ... era un grupo muy entusiasta y que tuvo una relevante trayectoria posterior.

Usted me preguntó cómo ingresé al campo de la Psicología, yo creo que hice camino al andar, haber sido invitada a los 17 años a integrar el laboratorio fue muy seductor... eso creo que formó mi inclinación psicológica.

El 13 de Septiembre de 1933, el Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal aprobó la creación de un Laboratorio de Psicopedagogía Experimental, y nombró, como ya dije, Director del mismo al Profesor . Sebastián Morey Otero, que ocupaba en ese momento la Subdirección del Instituto Normal de Varones y era el autor del proyecto aprobado.

En 1934 se realizó la planificación para poner en marcha el recién creado Laboratorio; trabajo enorme, escasez de recursos y creatividad de Morey.

La planta física fue la habitación en desuso de la celadora del antiguo Internato Normal de Señoritas. El personal, además de Morey, el trabajo honorario de los profesores de Psicología Pedagógica y maestros recién egresados (como yo) convocados por Morey para formarnos con sus clases, muchas horas de trabajo voluntario dirigido a la concreción del material de trabajo. El material fue el que se iba adquiriendo, adaptando o creando de acuerdo a las finalidades establecidas.

- Qué material utilizaban?

- Es necesario recordar que de acuerdo a los planteamientos de Varela, continuados por los de su hermano Jacobo, los estudiantes ingresaban a los estudios magisteriales al egreso de la escuela primaria.

Las pruebas fueron la Revisión Stanford de la Escala de Inteligencia de Binet-Simon, de aplicación individual, el Dibujo de la Figura Humana de Goodenough, un test original de Sebastian Morey Otero, cuestionarios sobre actividades e intereses y pruebas de rendimiento pedagógico en aritmética y comprensión de lectura.

Lamentablemente en 1939 falleció Morey Otero y desde entonces el Laboratorio lleva oficialmente su nombre. Se nombró una comisión para dirigirlo y en 1941 se llamó a concurso para cubrir la Cátedra de Psicopedagogía de los Institutos Normales, que

ocupara Morey Otero, el titular de esa cátedra ocuparía también la dirección del laboratorio. La persona ganadora fue María Angélica Carbonell de Grompone y desempeñó ese cargo desde 1942 hasta 1960.

Fíjese que en junio de 1942 se aprobó el Reglamento del Laboratorio, convertido ya en un instituto estable bajo la égida de la Profesora Grompone.

Los fines del mismo eran:

1°.- Psicometría y psicotecnia de la enseñanza normal.

2°.- El estudio profesiográfico de la carrera del maestro.

3°.- El estudio de clínica psicopedagógica para alumnos de institutos normales.

Hay dos años especiales que para mí marcaron un hito en el desarrollo de la Psicología en Uruguay y fueron con la presencia del psicólogo cubano-español Emilio Mira y López. Su pasaje por el Laboratorio fue muy valorado por los compañeros, a mí me cambió mucho, toda la vitalidad y dedicación y fundamentalmente la riqueza de sus enseñanzas.

Su sólida formación europea, fue un significativo aporte en la vida del laboratorio y del país.

A: - ¿Qué realizó en Uruguay, el Prof. Mira y López?

- Tengo que decir entonces varias cosas, que son importantes para la Psicología. Además de ese trabajo que hizo Morey Otero, se fortaleció a partir de la venida del Dr. Mira, se le dio un volumen de material psicológico importantísimo al Laboratorio de Psicopedagogía, porque ahí conocimos las pruebas más avanzadas: el Psicodiagnóstico de Roscharch y el Psicodiagnóstico Miokinético y cantidad de pruebas colectivas e inventarios de personalidad, e intereses en cursos paralelos a la investigación que dictaba el Dr. Mira. Ahí conocimos a Rimoldi, que vino a trabajar con Mira: hacer tres escalas de inteligencia, una escala de inteligencia verbal, una escala de inteligencia espacial y una escala de inteligencia abstracta. Entonces junto con el material que nos dejó Mira en el Laboratorio, se obtuvo el material que aportó Rimoldi para medir la inteligencia, que fue sometido a ajuste experimental, determinación de validez, confiabilidad, adecuación y secuenciación de ítemes, previa a la adopción definitiva. La estandarización y baremación posteriores, proveyeron al Laboratorio una batería para la medida de la inteligencia de los adolescentes, encuadrados dentro de los parámetros de la Teoría del Factor g.

Con su llegada Mira sacudió el ambiente...y entonces, el Dr. Marcos tanto en el Hospital Pedro Vizca como el Laboratorio de Psicopedagogía se propusieron la formación de personal y el dictado de cursos que no eran universitarios...

“Como otros tantos psicólogos, Mira y López salió de España a consecuencia de la guerra civil. Estuvo en Francia, Inglaterra, Estados Unidos, Cuba, Argentina, Uruguay y finalmente en Brasil, país que nos lo quitó, ya que le ofrecieron más de lo que podíamos ofrecerle los uruguayos y fallece en Petrópolis, Brasil en 1964.

Trabajó en el Laboratorio como contratado para organizar, en el término de un año, una investigación sobre el normo-tipo uruguayo. Se prolongó luego por el año 1945.

La muestra se compuso de 1.000 escolares y 500 adolescentes que fueron estudiados en sus aspectos psicológicos, médicos, sociales y pedagógicos, educativos y familiares. Una idea más acabada para los que tienen experiencia en investigación, puede derivar de los parciales siguientes: ¡¡¡583 P.M.K y 527 psicodiagnósticos de Roscharch!!!

Fue un período de trabajo febril que se prolongó después de la partida del Dr. Mira. Está publicado en los números 5 y 4 del Boletín del Laboratorio “Sebastian Morey Otero”(1947).

Pero creo que su contribución más valiosa fue elPsicodiagnóstico Miokinético (PMK), que data de los años de la guerra civil española, de cuando trabajaba como psicólogo especialista en selección de aviadores.

El PMK fue presentado en 1939 a la Royal Society of Medicine de Inglaterra y traducido al francés en 1951 con el nombre de “Le psychodiagnostic miocinetique”. Actualmente el test se sigue utilizando en muchos países, pero en Montevideo se presentó por primera vez en español en los cursos del Dr. Mira.

Los aportes y la presencia de Mira trascendieron al ámbito del Laboratorio de Psicopedagogía. Fue muy útil para el naciente medio psicológico nacional. Dictó conferencias y clases. La Revista de la Sociedad de Psiquiatría del Uruguay recogió trabajos suyos que se han podido divulgar por esa vía. Fue él mismo quien trajo al Dr. Rimoldi a dictar conferencias en el Uruguay y un curso sobre estadísticos psicológicos durante la adaptación de las escalas de inteligencia.

Sobre la personalidad Del Dr. Mira escribió Carbonell de Grompone:

“... donde él estaba, todo se ponía de inmediato a hervir de actividad. Su personalidad tenía una vitalidad avasallante: trabajaba, estudiaba, escribía, recibía gente, mantenía al día una copiosa correspondencia, realizaba actividades a favor de la República Española, daba conferencias, daba clases, escribía artículos y revistas, atendía clientes... el día de Emilio Mira tenía muchos más que veinticuatro horas.” (Historia de la Psicología en el Uruguay, 1999, p. 49)

Profesora Tuana:

En el Laboratorio, junto a la Profesora Grompone teníamos un equipo muy motorizado.... yo me fui en 1954 cuando gané la Subdirección de los Institutos de Formación Docente del país. Y Grompone se fue en 1960; todavía hoy en día me recriminan ya que el Laboratorio se vino abajo, hoy en día sigue en la dirección otro médico..... cuestión ésta a la que siempre nos opusimos, pues Grompone y yo defendíamos la Psicología para los psicólogos. En 1960 ese director, que no quiero nombrar, ordenó tirar todo el material psicológico de las primeras pruebas de Binet-Terman, conservadas para hacer la revisión uruguaya porque no se justificaba tener una institución llena de papeles.....!!

Impidió el trabajo estadístico y mató esa y las futuras revisiones uruguayas; se sigue dependiendo de Argentina o México para las versiones de la escalas de la inteligencia y otras técnicas.

Prosigo más organizadamente...: después que Morey no dejó a unos cuántos formados,empezamos a formar personal y se consolidó muy formalmente después de la

partida de Mira y López en los años 50, 51 y 52 pero, cuando se abrió la facultad consideramos que no tenía sentido seguir armando un curso paralelo o seguir dictando los cursos del Laboratorio de Psicopedagogía.

Por lo tanto el Laboratorio de Psicopedagogía formó ayudantes y orientadores durante muchos años ,en los años 33, 34, 35 a un grupo que necesitó formar entre el que me contaba para poder arrancar porque no había nada..... entonces reclutó maestros, estudiantes, voluntarios, entusiastas o que nos hizo entusiastas para que el Laboratorio pudiera funcionar.

Mira y Lopez creó en Río de Janeiro el Instituto de Selección y Orientación Profesional (ISOP) y además, organizó el Primer Curso Latinoamericano de Formación de Psicotécnicos.

Había estado aquí en el 44 y 45 , nos los robó Río de Janeiro con un sueldo mucho mejor y mejores condiciones, dió una beca para el Uruguay y yo la gané .. así que me fuí.

Zaira Gamundi y yo ingresamos y nos graduamos en el Primer Curso de Formación de Psicotécnicos, en 1947 y 48. A mi regreso, en Uruguay no estaban organizados los estudios universitarios de psicólogos. Yo tenía un título que no pude revalidar porque nunca existió un título para establecer equivalencia. Tenía en 1942 una formación en psicotecnia dada con profesores brasileiros, españoles y europeos. El profesorado era selecto y bastante exigente. El curso duró un año, a tiempo completo y fue el primer curso completo de formación en Psicología al que asistí.

En Montevideo seguí como Profesora de Psicología de los Institutos Normales, Jefa de Sección del Laboratorio de Psicopedagogía y maestra y técnica de la Carrera Magisterial por que me presenté a la Dirección de Escuelas y gané -escalón a escalón- todo el escalafón. Además concursé y gané algo que se llamó en este país Beca Gallimal de Estudios en el Extranjero, destinada a profesores de educación terciaria y universitaria, entonces me fui a la Universidad de París donde hice mi Diploma de Psicología, la beca fue en el 52-54.

Por lo tanto cuando aquí empezaron con todos los problemas ,yo ya tenía los dos diplomas y ninguno de los dos tengo revalidado y sí en este momento me presentara a reválida no me los revalidarían, por la simple razón de que la orientación de aquel momento no tiene nada que ver con la orientación actual de la facultad.

A: - ¿Por qué?

- Imagínese, hicimos cursos de psicología, de estadística, de psiquiatría, de neurología y teníamos clases con Pichot (me dio una gran alegría cuando vi el compilador del DSM IV) con Zazzo, con Poyer, que nos hacía ir los domingos al hospital para hablarnos del lenguaje de los pieles rojas mirasojas (yo no era muy salidora nocturna, pero los domingos a las 9 de la mañana en invierno, sin nadie en la calle, tomaba el ómnibus 27, para ir al Hospital de Santa Ana, viajaba casi sola) íbamos al pabellón de mujeres. Mis clases peores eran en ese pabellón con el Dr. Baruk, porque yo asistía en el Colegio de Francia, a las clases de Lagache sobre psicoanálisis, de esas clases salíamos volando para llegar al Hospital de Santa Ana, donde se habían sentado todos los estudiantes de Medicina y escuchábamos las clases de Baruk sobre psiquiatría en francés y de pie.

Piaget venía de Ginebra todos los martes para trabajar en Psicología del Niño y Epistemología Genética. Los cursos se dictaban en el lugar de trabajo del profesor y en los días que él determinaba. Logré un Diploma de Psychologie en la Universidad de París en la Sorbona. No había París uno, ni dos, ni tres.

Cuando volví a París 25 años después no entendía nada, ya que estaba París I, París II, etc., yo fui a París VII porque en la chifladura que uno tiene y la evolución que hice, en Psicología me entusiasmé con la parte de informática que ofrecía el mejoramiento de la cabeza de los chiquilines... (año 1980).

Interviene el Profesor Carrasco: - No sé si es cierto, ni estoy seguro, pero... a Ud. la Universidad de la República le dio el título de psicóloga por competencia notoria...

Prof. Tuana: - Es cierto, yo no revalidé ninguno de los dos títulos

Prof. C.: - Por eso, porque no los podía revalidar, no había títulos equivalentes.

A.: ¿Cuándo se lo dieron?

Prof. Tuana: - En el año 77, 78, nunca lo había pedido antes para nada... porque el título de psicotécnica no existía, cuando yo volví en el año 54 con mi diploma de París, todavía tampoco teníamos un programa, mientras en el país no existiera la carrera ni hubiera egresados y no funcionara la facultad que empezó en el 56, no se podía revalidar, ya que se revalida cuando en el país hay títulos.

Quiero aclarar que si bien el Laboratorio cumplió una tarea formadora de profesionales en Psicopedagogía a la que contribuí, no otorgaba el título de psicólogo porque no estaba entre sus objetivos la formación integral en la disciplina, pero sí la especialización en el terreno psicopedagógico. Muchos maestros, obtenían allí una capacitación que en nuestro medio no se brindaba en otro lugar.

Así que aparentemente tuve, al igual que el profesor Carrasco, una formación autodidáctica... pero mis fuentes de recursos económicos fueron mis cargos en educación, siempre ganados por concurso..., concurso a concurso.

Pero falta una parte importante del camino de la Psicología en el Uruguay y es la inserción de la profesión del psicólogo, por la que venimos luchando más de 40 años.

Creo que (no sé que piensa el Prof. Carrasco) los que abrieron el camino al interés por los estudios de la Psicología en el Uruguay fueron profesores de Filosofía de la educación media, pues psicología, con lógica, metafísica y ética integraban e integran esa asignatura y numerosos docentes privilegiaban y privilegian la profundización en Psicología.

A: Profesor Carrasco: Cuáles fueron sus primeras experiencias en el campo de la psicología?

- Yo incursioné el campo de la psicología creo desde purrete... ya que nací frente al manicomio, y por lo tanto jugaba tanto con los niños del barrio como con los locos...

A principios de los cincuenta, el quehacer de los psicólogos se encontraba en núcleos aislados congregados en cada caso por las especificidades de su actividad, tales como la orientación vocacional en la Escuela Industrial, y en la Asociación

Cristiana de Jóvenes, lo psicopedagógico en el Morey Otero, la psicología clínica en el Laboratorio de Psicología, en la clínica psiquiátrica y en la clínica médico-psicológica del Hospital Pedro Visca, la investigación en el Instituto de Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias, la docencia y formas particulares de diagnóstico y práctica psicológica en un núcleo fundado por Radecki y en selección para el caso particular de los aviadores en un laboratorio de la Fuerza Aérea Nacional (Carrasco, p. 25, Revista Sociedad de Psicología del Uruguay).

Por los años 48 en el Hospital Maciel conozco a Jorge Galeano Muñoz, él estaba terminando su carrera de médico y yo era aún estudiante de medicina.

En ese año, ambos ingresamos como ayudantes al Laboratorio de Psicología de la Clínica Psiquiátrica. En el 50 nos presentamos a concurso de oposición y como se trataba de dos cargos y las pruebas fueron buenas, fuimos designados para ocupar los puestos en forma definitiva.

Así se fue tejiendo una amistad que perduró muchos años. El se especializaba en el Test Mioquínico de Mira y López, en tanto yo lo hacía en el de Roscharch. Discutíamos mucho, trabajábamos, investigábamos, soñábamos y también conspirábamos: Mario Berta se desempeñaba como Jefe de Laboratorio.

Fue por intermedio de Galeano que conocí a Washington Risso. Ambos trabajaban con el Dr. Arana que era el profesor de Neurología de la Facultad de Medicina. Risso luchaba por abrirle caminos a la psicología en la Escuela Industrial. Galeano y yo actuábamos en los hospitales generales. Los tres encontrábamos muchas dificultades y fuerte incompreensión en los ámbitos laborales.

En aquella época no era fácil hablar de psicología en los ambientes médicos, chocábamos con fuertes resistencias y muchas ‘tomaduras de pelo’.

Si bien la Clínica Psiquiátrica había creado el Laboratorio de Psicología por iniciativa del Profesor García Austt, el ambiente psiquiátrico tampoco era proclive al discurso psicológico. Y como consecuencia de todo lo dicho, experimentábamos un acentuado aislamiento que por momentos se traducía en rabia y angustia...

“Esta necesidad que experimentábamos de vencer el aislamiento, de reunirnos con otra gente y formar un grupo orgánico que permitiera colocar con fuerza sobre el tapete la consideración social del tema de la psicología y su implicancia sobre la vida de las personas, hizo que naciera en nosotros la posibilidad de llevar adelante la propuesta de formar una Sociedad que nucleara a las personas que estuvieran actuando en Psicología, o se interesaran por el tema.” (Revista de la Sociedad de Psicología del Uruguay, p.26 ,1993)

Recuerdo que una tarde del año 1953, sentados en torno a una mesa de café en la esquina de 21 de Septiembre y Libertad, Galeano, Risso y yo tiramos la idea de construir una Sociedad de Psicología, queríamos reunir a personas de nuestro conocimiento que compartiera nuestra preocupación.

Me acuerdo que si bien nos entusiasmaba la idea, también teníamos mucho miedo, sobre todo miedo al ridículo, éramos bastante jóvenes, casi nadie nos conocía y aún no contábamos con los pergaminos suficientes para hablar con personas importantes....

Todavía no recuerdo a cual de los tres se le ocurrió que teníamos que hablar con Clemente Estable, maestro, pedagogo y biólogo, Dr. Honoris de la Facultad de Medicina después si él nos apoyaba sería más fácil contactar con otras personas influyentes.

Realmente sólo la osadía de esos años podía conducirnos a semejante empresa. Fuimos los tres a ver a Estable en su Laboratorio de la Avenida Italia. Estable nos recibió amablemente, nos paseó por todo el Laboratorio nos habló de la arañita que estaba estudiando, de los proyectos de investigación que tenía entre manos, y finalmente con una risa complaciente y bonachona nos dijo que le parecía muy necesario lo que le planteábamos y que nos acompañaría en la iniciativa.

Fue realmente una travesura que después de 40 años me atrevo a confesar: a las personas con las cuales hablamos luego, les comunicamos que sabíamos que Estable se planteaba una iniciativa de este tipo, pero que debíamos visitarlo con personas importantes para obtener que la impulsara. Y así fue, concretamos dicha visita y quedamos todos satisfechos.

Finalmente se realizó una reunión en una salita lateral al Paraninfo de la Universidad de la República. Afortunadamente todo salió muy bien y a partir de ese momento quedó constituida la Sociedad de Psicología del Uruguay, el 7 de Diciembre de 1953.

“... Creo no equivocarme si pienso que en aquella época, además de la fe que teníamos en la disciplina que desarrollábamos existía una fuerte cuota de orgullo y un claro sentido del destino profesional del psicólogo” (Carrasco, Revista de la Sociedad de Psicología del Uruguay, p. 26, 1993).

A:-¿cómo llega a Director de la carrera de Psicología?

- Yo ingresé en la Facultad, ya le dije, como uno de los profesores fundadores, Telma Reca también, Willi Barager, psicoanalista que venía de la Argentina y fundador de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay (APU) con su señora Madelaine, fueron los primeros didactas e ingresaron para dar psicoanálisis en la Licenciatura de Psicología de Humanidades.

En ese momento eramos todos docentes, yo daba psicología evolutiva, mejor dicho en ese momento se llamaba psicología de las edades, pasó a ser psicología del desarrollo y yo le puse psicología evolutiva por razones muy concretas, teóricas y epistemológicas.

Al cabo de un tiempo, Mario Berta que era el Director en ese momento del Instituto, renuncia.

Es importante señalar -la figura de Don Carlos Vaz Ferreyra (1872-1958), que fue (según sostiene Arturo Ardao) el fundador del primer laboratorio de psicología en 1897, que tal vez sea el primer laboratorio de psicología que se hizo en el Uruguay.

Vaz Ferreira fue el primer profesor de filosofía, que hizo un texto de psicología sin copiarlo de los textos de psicología de los otros países como Francia, hizo un texto de psicología que tuvo que ver con las características del Uruguay. Y creó un laboratorio experimental de psicología, para hacer demostraciones a los estudiantes de las cuestiones psicológicas.

“Vaz Ferreira aparece como promotor en el país del avance de la Psicología como ciencia experimental, reflejando lo que sucedía en los centros más adelantados

en la segunda mitad del siglo XIX. Se refiere también en sus escritos a las condiciones que esta ciencia tiene para independizarse de la Filosofía, proceso que de hecho ya ocurría. A pesar de considerar estas condiciones, Vaz Ferreira lo ve como algo a suceder en un futuro no inmediato". (C. Pérez Gambini, Historia de la Psicología en el Uruguay, 1999, p. 31).

Llegamos hasta el año 48, yo estaba por finalizar la carrera de Medicina, en esa época empieza la historia de la psicología universitaria. Todo lo anterior que mencionó Tuana, los otros personajes que hemos mencionado, forman parte de una época de la psicología en la que todavía las carreras de psicología no se habían concretado dado que, digamos, no se puede decir que había una carrera de psicología cuando lo que existía era un laboratorio. Lo que ha sido reconocido como profesión del psicólogo, nace en la Universidad Mayor de la República en el Uruguay.

En esa época yo estaba en la Clínica Médico-Psicológica del Hospital Pedro Visca para formar gente para los servicios de medicina del ámbito público. En el Hospital Pedro Visca había un servicio de trabajo con los bebés en el que el Dr Julio Marcos citaba a Mira y López . Mira y López le había dicho - que el bebé necesitaba estudios de las enfermedades pediátricas tomando en cuenta la dimensión psicológica. Es allí donde comienza la formación universitaria del psicólogo .

"Julio Ricardo Marcos (1906-1963) fue en sus orígenes el impulsor y figura fundamental de la Clínica Médico-Psicológica del Hospital Pedro Visca. Médico pediatra... sintió la necesidad de atender otros aspectos no contemplados en la atención médica hasta ese momento, que se vinculaban con lo que sería la incidencia de los factores psíquicos, como elementos componentes del cuadro clínico original. La Clínica Médico Psicológica que fundó se convirtió en la organización pionera en el tratamiento de los problemas psicosomáticos de la infancia." (Carlos Pérez Gambini, Historia de la Psicología en el Uruguay, 1999, p. 72).

Del mismo modo que la psicopedagogía estuvo circunscripta fundamentalmente al ámbito educacional cuyo elemento central era el laboratorio de Morey Otero, en el año 1948 comienza a funcionar en la Clínica de Psiquiatría de la Facultad de Medicina un laboratorio de psicología, que ya he mencionado, dedicado al diagnóstico psicopatológico y psicológico de los pacientes del hospital.

Ahí ingresó el Dr. Mario Berta, como jefe del laboratorio, y como ayudantes ingresamos Jorge Galeano Muñoz y yo. Por lo tanto es en el año 1948-, el comienzo de la psicología universitaria, pero no como carrera, sino como laboratorio o actividad psicológica en el seno de la Universidad. que hasta 1984, fue la única universidad que existía en el país.

El Dr. Rimoldi funda en 1951 el primer instituto de psicología universitario de la Facultad de Humanidades y Ciencia de la Universidad de la República .

En el año 50 el Dr. Marcos profesor titular de pediatría de la Facultad de Medicina, consigue "enlazar" la Clínica Médico Psicológica que había fundado en el Ministerio de Salud Pública con la Universidad. Se crea el primer curso de psicología infantil que se realizó en el Uruguay y del cual fuimos docente el Dr. Berta, el Dr. Galeano y yo.

El Dr. Marcos, pediatra muy talentoso reconocía que no sabía psicología, porque él era profesor de pediatría, pero por su experiencia tuvo que reconocer que muchas de las sintomatologías surgidas de ciertas perturbaciones somáticas del niño, estaban originadas en disturbios psicológicos internados en el campo de la medicina psicosomática.

Su proyecto continua y organiza el Curso de Psicología Infantil, que fue el primer curso universitario formador de psicólogos del Uruguay.

A: ¿Ustedes empezaron con los niños?

Profesor Carrasco: - Exactamente.

Profesora Tuana: - Teníamos una historia escolar muy fuerte.

A: - ¿Y no tuvieron una impronta psicoanalítica tan fuerte como nosotros ..?

Profesor Carrasco y Profesora Tuana (ambos responden) -Después vino.

Profesor Carrasco: - Inicialmente y para no alejarnos de la verdad, el curso de formación de psicólogos estaba muy “devaluado”, porque era un curso que se insertaba en la Escuela de Colaboradores del Médico, .Comenzó siendo de dos años, nosotros pudimos llevarlo a tres años y en general los alumnos se recibían a los 4 años.

A.: - ¿Tenían que ser médicos?

Profesor Carrasco.: - No. Podían proceder de distintas extracciones profesionales... los primeros alumnos sí fueron médicos, con excepción de la Profesora Mercedes Garbarino, Marta Nieto que no eran médicas y Amelia Masse y Poupée Lagomarsino que hicieron el primer curso siendo maestras...

Pero la mayoría que se formaban eran médicos. Estos médicos eran los que atendían la Clínica Médico Psicológica del Hospital. .El Dr. Jorge Galeano Muñoz, el Dr. Berta y yo nos habíamos iniciado en el laboratorio de psicología de la clínica de psiquiatría de adultos, y ¡fuimos a enseñar psicología infantil leyendo libros!

Fue la Dra. argentina Telma Reca una de las primeras personas que colaboró con nosotros, para adentrarnos en la psicología infantil.

Recién en el año 1956, en el instituto que había fundado Rimoldi se inicia la Licenciatura en Psicología. El Dr. Rimoldi dió el curso preparatorio y colaboró con la organización y el programa para fundar la facultad de psicología. Estuvo durante los años 51 y -52 en la Facultad de Humanidades y Ciencias, pero después se lo desplaza.

Algunos hombres uruguayos con mucha influencia dentro de la Universidad y dentro de la política nacional hicieron que ese instituto fundado por Rimoldi, pasara a otra gente y es a partir de 1956 que se funda la Licenciatura en Psicología, con la posibilidad de librar título universitario de licenciado con nivel de Facultad.

Sospecho y creo que el impedimento venía más por la Facultad de Medicina de Uruguay que por Argentino (Rimoldi). Sin duda, gente de mucha influencia dentro de la facultad de medicina lo desplaza.

A: - ¿Y Ud. quedó como..

C: - Yo estaba en el curso de psicología infantil. Al cabo de dos años fui el encargado general del curso de psicología infantil, el director siempre era el profesor de pediatría. El curso de psicología infantil, aquel del cual habíamos hablado, era un curso de formación que tuvo un proceso de desarrollo, un proceso evolutivo, porque iba a ser un curso relativamente importante en materia de formación, pero no de título.

En 1956 ingresamos como profesores fundadores de la Licenciatura en Psicología. La licenciatura tenía 4 años y una tesis final,. El otro curso continuo hasta el momento que se funda el Instituto de Psicología asimilado a Facultad (IPUR).

Agrega la Profesora Tuana -Lo que se cerró fue el curso que se daba en el Laboratorio de Psicopedagogía que **empezó a funcionar igual que el del curso de la facultad.**

C: - El primer programa oficial de la licenciatura fue en el 56, en 1971, se realiza una reforma del programa anterior siendo ya Director del Instituto de Psicología.

En el año 56, como dijimos, se funda en la Facultad de Humanidades y Ciencia la Licenciatura en Psicología. Eso ya tiene el nivel de los otros títulos otorgados por la Facultad de la Universidad de la República. Hasta ese momento había una sola Universidad, la Universidad pública, laica y gratuita, por lo tanto ingresa la psicología a la órbita de las profesiones universitarias, entre comillas, porque la facultad de humanidades y ciencia tiene como ley orgánica el desarrollo de los estudios desinteresados ...palabras de Vaz Ferreyra que fue el fundador de la facultad de humanidades...facultad para estudios desinteresados...

Por lo tanto la Facultad de Humanidades en aquel momento, no tenía un estatuto profesional ...propiamente como tal ... sino un estatuto académico... y los títulos de licenciado en ese momento eran títulos académicos, no profesionales. Fue un problema legal pero nadie discutía la profesionalidad del psicólogo en ese nivel.

Pero la historia sigue ... Ingresé en tanto profesor fundador a la facultad. Entre los profesores fundadores que ingresan como docentes de la Licenciatura estaba la Dra. Telma Reca, y el Profesor Willy Baranger psicoanalista que venían de la Argentina,.

Al cabo de un tiempo, el Dr. Mario Berta el Director de la licenciatura y del instituto, renuncia e ingresa como Director el Dr. Galeano Muñoz. quién después de dos años, renuncia. Así que yo quedé como Director. desde año 68 hasta el año 72.

Luego, a raíz de toda la problemática política en el Uruguay, en los años 71-73; me tuve que ir del país, pero la licenciatura continuó un tiempo más, hasta que fue disuelta totalmente por la dictadura militar y quedó el curso de psicología infantil, que no lo tocaron y sobrevivió con otra gente. Yo tuve que dejar el país, trabajé en otras universidades, estuve primero en Chile, después en Holanda; pero la licenciatura fue cerrada en el año 73.

Agrega la Prof. Tuana: - Cerraron la licenciatura en el año 73 y después en el año 78 reabrieron algo, que fue la Escuela Universitaria de Psicología. La psicología en este país fue muy castigada....

Prof. Carrasco: - Claro, fue muy castigada la psicología como la sociología en nuestro medio, como las instituciones de psicología y sociología que tenían que ver con la producción; nuestra producción era francamente opositora, se hacía el análisis

concretamente psico-social de lo que estaba pasando y también albergando probablemente algunas cosas que tenían que ver con la resistencia concreta...al avance de la dictadura y lo que después fue el golpe de estado. Entre el 73 y el 78 se funda un engendro: la Escuela Universitaria de Psicología, la EUP.

Interviene la Profesora Tuana: - Entre el 73 y 78 se creó un engendro, una institución que se llamó la Escuela Universtaria dependiente directamente del Rectorado.

Yo en ese período, y como los maestros a los 35 años nos teníamos que ir, así, cuando yo tuve 50 años mas o menos yo era una jubiladita vieja, ahora soy una vieja que sigo trabajando, bueno en esa época yo era una jubiladita vieja que seguí defendiendo el título de psicología. En el año 74 propuse la creación de la facultad, porque resulta que el Director de la Facultad de Medicina de esa época, se equivocó y me mandó una nota dirigida a la Señora Presidente de la Sociedad de Psiquiatría (Dr....no me acuerdo el nombre del psiquiatra, era un psiquiatra muy del régimen), pero a la dirección de la Sociedad de Psicología. Yo era la presidente (no funcionaba aun mi proscripción) y la Sociedad definió la psicoterapia como trabajo del psicólogo.

En la presidencia de la Sociedad seguí organizando cursos paralelos, teniendo sustos a veces muy particulares: Un día estábamos en un curso y viene la policía con un vehículo policial para llevarnos presos y por suerte estábamos en la agrupación universitaria, salí corriendo a buscar al presidente de la agrupación y el presidente aseguró que ahí la Sociedad de Psicología no tenía que pedir permiso a la policía para hacer cursos y que podía hacer cursos con orientación universitaria. Nos salvamos que llevaran presos a los alumnos, desarrollábamos los cursos, ya que los alumnos estaban desesperados porque no había donde estudiar psicología. Les habían cortado la carrera y no había donde seguir estudiando. Así que algunos alumnos nuevos iban a la Carrera de la Escuela Universitaria de Psicología, después de 1978. Fueron cinco años de silencio universitario. Pero fue la Sociedad de Psicología la que organizó una cantidad de cursos, y gracias a la agrupación universitaria que nos permitía hacerlo allí, sino no hubiéramos podido hacer nada.

Pero hubo un personaje nefasto que ya nombró Carrasco, el Dr. Berta, que era psiquiatra y no nos amaba a los psicólogos.- Por eso tuvo que renunciar a la Facultad de Humanidades cuando fue director.

Prof. Carrasco: - Ingresé en la Universidad estatal de Chile, en el Instituto de Psicología de la Universidad de Chile, como docente investigador de ese lugar. Ingresé por concurso, ello me salvo la vida en la época de Pinochet. En ese momento nos suspenden a todos los docentes de toda la Universidad, y nos llama un juez que era profesor de la facultad de Derecho Civil y que nos interrogaba a cada uno de los docentes de la universidad, cuando me toca a mí, me dice: “Usted es uruguayo, ingresó en tal período, ingresó por concurso. “Sí, le dije, mire los pergaminos.” “Pero usted es uruguayo, ingresó por concurso, pero ingresó como exiliado político, de modo que usted no puede continuar en la Universidad.”

Y yo le respondí: “Pero yo no hice nada.” “Bueno- me contesta- nos entendemos, ¿verdad? si usted no renuncia, lo tengo que pasar al Tribunal Militar. Tome el papel y dure un tiempo más” y me fui.

Por intermedio de muy buenos amigos que tenía en Europa, conseguí que se me contratara en el año 1976, en la Universidad de Utrecht (Holanda), como profesor invitado, al cabo de dos años pasé a ser profesor titular, formando parte de la planilla de la universidad y seguí así hasta 1986.

Me dieron a elegir si quería hacer psicología o psicopedagogía; como el idioma no lo manejaba para poder hacer psicología, elegí hacer psicopedagogía, porque en un tiempo yo había fundado un colegio que todavía existe, el Colegio Latinoamericano, y me había dedicado también fundamentalmente a la parte teórica de la educación. Elegí pedagogía comparada, y desarrollé una tarea comparativa de los diferentes sistemas nacionales de educación. Ahí descubrí algunas cosas interesantes, que después me sirvieron para levantar el grito acá, cuando se quiso hacer la reforma del sistema educativo nacional, porque llegué justamente en un momento en que en el mundo, y fundamentalmente a nivel de Europa, estaban instalando las reformas educacionales del neoliberalismo y todo el sistema que daba base a la sociedad neoliberal y que daba al mismo tiempo, base a las transformaciones del sistema económico y del sistema productivo.

Me dediqué a investigar eso, creo que saqué muy buena enseñanza, aprendí mucho y me sirvió cuando retorné al Uruguay, para pegar el grito. Retorné en el 85, y como no había terminado de trabajar en la Universidad de Holanda volví allá, estuve en el 85 y en el 86 trabajando en Holanda y trabajando acá, y en el 87 me instalé definitivamente en Montevideo.

Yo retorné justamente porque la situación universitaria de psicología había quedado constituida en el momento en que se hace la restitución democrática de la Universidad con las autoridades anteriormente electas, en ese momento la situación de la psicología era la siguiente: por un lado estaba la Escuela Universitaria de Psicología, creada durante la dictadura y por otro, estaba el curso de Psicología Infantil. El rector, con el cual habíamos trabajado antes de irnos del Uruguay, me llama a Holanda y me dice: “necesitamos que vengas para ver la posibilidad de unificar la psicología en una sola institución.”

Se llamaba en aquel momento el Centro Unico de Psicología. Y es a partir del 85 y a través de diferentes etapas, que fuimos creando el proyecto de lo que se llamó el Instituto de Psicología. Era un instituto de psicología asimilado a facultad, porque la Universidad no nos tenía aun mucha confianza como Administradores de Servicios.

Prof. Tuana: -En el año 74, en plena dictadura, el decano de la Facultad de Medicina Gonzalo Fernandez, me preguntó como Doctora-Presidente de la Sociedad de Psiquiatría, si los psicólogos podían hacer psicoterapia y en la Sociedad de Psicología que yo presidía, levantamos la bandera de la creación de la facultad de psicología, es decir los psicólogos pueden hacer psicoterapia, si se los forma para hacer psicoterapia y la psicología necesitaba una facultad. Por ello cuando volvió el Profesor Carrasco con su idea de una estructura distinta, yo discrepe con él ya que nos sentimos defraudados. Por que pretendimos cuando se volvió al régimen democrático, que de inmediato se creara la facultad y no estuvimos de acuerdo con el Prof. Carrasco, en crear una institución intermedia que pudiera ser más ágil que una nueva facultad, pero que no era una facultad, y seguimos luchando desde la Sociedad de Psicología para seguir teniendo la facultad, que recién se consiguió en el año 94.

Prof. Carrasco: -Me parece importante aclarar la diferencia en tre la creación de una Facultad o de un Instituto. La diferencia fue la siguiente: cuando el Rector de la Universidad me propone la organización del centro único, estaba en el aire la idea de la facultad, pero el rector y el consejo central universitario no estaban de acuerdo en que fuera facultad, ahí en el acierto o el error, yo calculé: hagamos una institución intermedia que en corto plazo se transforme en facultad, porque no era posible, de ninguna manera en aquel momento que el Consejo Directivo Central y la Asamblea General del Claustro de la Universidad, estuvieran de acuerdo en crear una Facultad, entonces tuve necesariamente que trazar, hacer una etapa intermedia que nos posibilitara llegar, de lo contrario no hubiera salido. La diferencia con una Facultad prácticamente no existía, porque el Estatuto del Instituto Universitario de Psicología asimilado a facultad tenía los mismos atributos que tenían las otras facultades, yo integré el Consejo Directivo Central, como Director del Instituto de Psicología como los decanos de las facultades.

La Ley Orgánica de la Universidad establece que la Universidad de la República tiene 10 facultades por lo tanto son 10 decanos los integrantes del Consejo Directivo Central, los otros que llegamos al Consejo Directivo Central eramos representantes supernumerarios de esa estructura fijada por la ley, y por lo tanto teníamos voz pero no teníamos voto. Esa era la única diferencia, el resto era prácticamente una facultad, pero era una diferencia importante. Aún así, una vez constituida la Facultad de Psicología (que se constituyó en el año 94) tampoco el decano de la Facultad de Psicología tenía voto, como tampoco tenía voto el decano de la Facultad de Ciencias o el de Ciencias Sociales, porque por ley está establecido que son 10 decanos y por lo tanto son 10 votos y hasta tanto no se reforme la Ley Orgánica de la Universidad, va a seguir así.

¿Por qué no se reforma la ley Orgánica de la Universidad? Porque hacer entrar, al Parlamento Nacional y a un Poder Ejecutivo con poder de veto, la Ley Orgánica de la Universidad es un peligro muy grande, por que la Ley Orgánica de la Universidad Uruguaya sigue el modelo de la universidades latinoamericanas, sigue el modelo de la reforma de Córdoba del año 18 y es el espíritu de la universidad estatal. Se llama *universidad mayor*, así se llaman todos sus principios, la creación del coogobierno, la relación dialéctica entre la sociedad y la Universidad, etc.

Yo seguí y me jubilé en el año 91, dejando la propuesta de la creación de la facultad, que se concreta dos años después,.El Rector nos acompañó mucho en toda la gestión para la creación del Centro Unico y del Instituto de Psicología Universitaria, le dijimos que esto había que hacerlo y él nombró una comisión de 4 *notables*: Arturo Ardao, Carlos Mendilalrzu, Juan Carlos Rey y yo para hacer la propuesta a la Asamblea General de Claustros. En ese momento nosotros teníamos la posibilidad de solicitar la creación de la Facultad. Se concreta en el 94 por unanimidad, en la Asamblea General de Claustros y también por unanimidad en el Consejo Directivo Central. A esta comisión de notables formada: por un Doctor Honoris Causa, por un ex profesor titular de neurología y por un profesor titular de psiquiatría y yo, era muy difícil decirle que no y fue aprobada sobre tablas.

En cuanto a la formación de la carrera, lo que tiene que ver concretamente con la psicología universitaria, es una psicología bastante abierta en la que intervienen

diferentes corrientes, psicología social, psicología conductista, psicología psicoanalítica; pero durante el período de la dictadura se formaron muchos grupos privados, la mayoría de psicología social y de psicoanálisis y la psicología social con una base desde el psicoanálisis, Pichon Riviere, Marie Langer, el grupo Plataforma de la Argentina, etc. y de alguna manera eso formaba parte del núcleo importante de la psicología uruguaya y del otro lado estaba el psicoanálisis.

Entonces ¿qué pasó? Si bien el programa del nuevo Instituto de Psicología que todavía rige, porque la facultad todavía no cambió ese programa tiene una impronta abierta, pero con una importante de psicología social y psicología psicoanalítica...

Prof. Tuana: - y un olvido brutal de la psicología educacional...

Prof. Carrasco: - totalmente, pero Ud. no es justa puesto que yo siendo director del Instituto de Psicología propuse, y fue aprobada por el Consejo de la facultad, la creación de la psicología educacional pero nunca se concretó.

Prof. Tuana: - Se la comieron, pero qué pasa en este momento particular después de una lucha sin tregua por la profesionalización del psicólogo que comenzó en diciembre del 53 y después de más de 40 años, hemos conseguido en 1999, la profesionalización del título del psicólogo! Se logró la modificación de la Caja Profesional. Realmente ha sido una lucha de la Sociedad de Psicología, fue una lucha permanente a cuyos resultados hemos arribado con éxito.

Prof. Carrasco: - Por último y en referencia al futuro de la psicología y los alumnos de psicología, yo hice una trayectoria de autodidacta, tanto la Profesora Tuana como yo fuimos autodidactas. Al principio pensaba que había una contradicción entre la psicología y el psicoanálisis, creo que hay otra contradicción más fuerte que es la psicología y la realidad. Actualmente cuando egresan los alumnos de la carrera no tienen elementos. Hay una psicología hegemónica que hay que aprenderla pero tienen que saber cómo operar con la realidad concreta, cómo se interpreta “este tipo es zorro”, ese es el lenguaje cotidiano de la realidad.

Referencias bibliográficas

Tuana, E. J. (1993). La Psicología en el Uruguay, vista a través de la historia de la Sociedad de Psicología del Uruguay. Año IV, 7-8 y 9. Montevideo. ¿REVISTA?

Pérez Gambini, C. (1999). *Historia de la Psicología en el Uruguay. Desde sus comienzos hasta 1950*. Montevideo: Arena Ediciones.

