

Laboratorio IV
Evaluación del Avance de Redacción de la Tesis

Cohorte:

Entrega:

Título de la Tesis	
Apellido y nombre del Doctorando	
Título de grado/Institución/País	
Posgrado/Institución/País	
Director de Tesis	

AVANCES DE LA REDACCIÓN	
Avances del Doctorando en relación con el tema de Tesis	Analizar las actividades del Doctorando (cursos, seminarios, publicaciones, etc.) realizadas por el tesista vinculadas al tema de Tesis y su desarrollo.
Búsqueda bibliográfica	¿Se utiliza bibliografía actualizada? ¿La bibliografía empleada tiene calidad científica? ¿Se discrimina la bibliografía en fuentes primarias y secundarias? ¿Se aplican las normas APA?
Estado del arte y Marco teórico	¿El marco teórico y el estado de la cuestión se desarrollan por separado? ¿En el estado de la cuestión se evalúan los avances logrados por el campo del objeto de estudio y se señalan las vacancias investigativas? ¿En el Marco Teórico el tesista se posiciona ante las tradiciones científicas consagradas para el tema elegido? ¿Hay precisión terminológica en los conceptos operacionales?
Ajustes problema, hipótesis, Matriz de Datos (o similar), articulación de los ítems y recolección del corpus	¿Desarrolla un problema de conocimiento científico que busca ampliar o cuestionar los saberes disciplinares? ¿El problema corresponde a un tiempo y espacio definidos? El planteamiento del problema ¿se construye por la lectura crítica de bibliografía más los datos observables? En la formulación del problema, ¿se hacen varias preguntas generales y específicas derivadas de las mismas? Las preguntas ¿implican respuestas filosóficas, sí/no, cuestiones contrafácticas, juicios de valor o acciones? ¿Se postula una hipótesis general y más de una hipótesis de trabajo? Las hipótesis ¿son prescriptivas, valorativas, ambiguas ('es posible que'), refieren a hechos ya constatados; obvias? ¿Son anticipatorias o predictivas? Los objetivos, general y específicos ¿son congruentes con los núcleos problemáticos, las preguntas, y las hipótesis?
Herramientas para la búsqueda de información	¿El tesista utiliza documentos gráficos, escritos, encuestas, entrevistas, <i>focus group</i> , algún dispositivo de observación u otro recurso? ¿Se corresponde al carácter de la tesis?
Herramientas analíticas y material probatorio de las hipótesis.	En el diseño de la investigación ¿se explicita y justifica el tipo de estrategia elegida? ¿Es documental, de campo, experimental u otra? ¿Está definida con precisión la población de referencia? La matriz de datos (o recurso similar) ¿está elaborada en función de los objetivos? ¿Se explicitan las unidades de análisis en forma clara y definida? ¿Se expresan con precisión variables o categorías? ¿Se aplican los indicadores construidos? ¿Se utiliza más de una técnica de recolección de datos? ¿El muestreo es representativo y considera la variabilidad del mismo? ¿Hace balance sobre el modelo teórico propuesto?
Inicio del análisis de los datos obtenidos	¿Los datos recabados son analizados en profundidad? ¿Integra conceptos teóricos y empíricos? ¿Contrasta lo analizado con alguna experiencia similar para la universalización de la investigación? Los contenidos ¿muestran integración, coherencia y cohesión desde el inicio? ¿Es preciso el discurso académico?
Avance de las conclusiones.	¿Arriba a conclusiones por inferencias lógicas de los datos obtenidos? ¿Las conclusiones se vinculan al problema planteado? ¿Están relacionadas con las hipótesis y los objetivos? ¿Contrasta la conclusión con la hipótesis y los objetivos? ¿Adelanta hallazgos, aportes disciplinares y/o propuestas innovadoras?
Observaciones:	

