

PROGRAMA DE INVESTIGACION Y DESARROLLO EN DISEÑO (2016-2020)

OPINIÓN ACADÉMICA

Completar la tabla valorativa que se adjunta más abajo, junto a una opinión académica escrita de 500 palabras (en castellano) que valore el *Resultado* de la investigación (material recibido) desde una perspectiva positiva, constructiva y sugestiva, que sustente las elecciones marcadas. Puede incluir orientaciones para los avances y trabajos futuros de los académicos implicados en la Investigación.

ENTREGA	15 de abril, 2019
---------	-------------------

Cuaderno del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°68. (2018)

Pertenciente al Proyecto de Investigación N° 14.1 CINE E HISTORIA Pluralidad de voces y miradas sobre el autoritarismo y el totalitarismo. Programa de Investigación de la Facultad de Diseño y Comunicación. Coordinación Zulema Marzorati y Mercedes Pombo. Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Año XVIII, Julio 2018, Buenos Aires, Argentina. ISSN: 1668-0227

Pertenece a la Línea de Investigación N° 14. Cine y sociedad

Nombre y Cargos del Evaluador externo

[**Javier De Ponti**]

Diseñador en Comunicación Visual. FBA. UNLP. Magister en Ciencias Sociales. FaHCE. UNLP. Titular de la Cátedra Tecnología de Diseño en Comunicación Visual 3. Dir. Proyecto 11/ B324. Diseño, cultura material y semiótica. Sistemas de objetos técnicos en la red de YPF [1922-1992]. Departamento de Diseño en Comunicación Visual. Facultad de Bellas Artes. Universidad Nacional de La Plata. Ministerio de Educación de la Nación.

	Notable	Buena	Regular
Actualidad de la temática (vigencia, aplicación, etc.)	X		
Nivel Alcanzado (profundidad, consistencia, jerarquía, etc.)		X	
Diversidad del enfoques (pluralidad, participación,)		X	
Calidad (problemática, análisis, tratamiento, etc.)		X	
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza)			x

--	--	--	--

OPINIÓN ACADÉMICA (500 palabras)

Completar con la opinión académica valorativa (en castellano) que valore el Resultado de la investigación (Cuaderno Nº68) desde una perspectiva positiva, constructiva y sugestiva, que sustente las elecciones marcadas.

La problemática desarrollada en el número 68 de Cuadernos del Centro de Estudio de Diseño y Comunicación es vigente y de interés en tanto pone en debate los productos culturales haciendo foco en el medio cinematográfico en su condición de ofrecer una mirada, representativa y situacional, sobre ciertos imaginarios sociales al momento de la producción.

Los artículos presentan diferentes puntos de vista, abarcan desde la reconstrucción de los momentos de rodaje de un film hasta la propuesta de análisis discursivo en función del ejercicio -permanente, constante- de la memoria. En esta línea el medio cinematográfico se muestra como una herramienta para interpretar la realidad, como una fuente de reconstrucción en su autenticidad histórica. Para ello es necesario ahondar tanto en los contextos históricos de producción como en el propio sistema de signos que el lenguaje del cine, en condición de tal, ofrece.

Elementos significantes, paralelismos, simetrías, relaciones especulares entre imagen, sonido montaje e incluso trayectorias de los realizadores son algunas de las cuestiones a investigar. A partir de un profundo análisis discursivo se accederá a la idea núcleo expuesta en el propio film. Se abre entonces un camino para entrecruzar la obra en sí con sus circunstancias históricas, el seguimiento de los autores y las condiciones de realización.

Es en este punto donde la calidad de los trabajos se presenta dispar, mediando entre artículos metodológicamente claros que aportan profundidad en el análisis y ahondan en los problemas a tratar y otros que quedan a medio camino entre la coyuntura situacional y el análisis del film. Así se observa que la presentación de marcos teóricos y la contextualización en tiempo-espacio no se retribuyen en calidad de análisis con las dinámicas que el film construye.

En efecto, es un tipo de investigación que requiere mirar sistemas de signos interrelacionados, disponer de herramientas muy diversas para comprender las lógicas inherentes al lenguaje audiovisual, cinematográfico y proyectual. La descripción narrativa pasa a ser, en este caso, una más de las tantas dimensiones del objeto en estudio. Es un trabajo complejo, pues hay que dimensionar escenas, encuadres, sonidos o diálogos para pensarlos en el marco del propio relato, suspendiendo su apreciación particular. Se está frente a un lenguaje que resignifica los signos, que desarrolla una simbología propia, relativamente cerrada, que emerge de la combinatoria de los diversos recursos puestos en juego.

El desafío está en pensar las circunstancias sociales, en reflexionar sobre los procesos en su propio tiempo-espacio, en dar razones acerca de lo que los discursos fílmicos proponen para encontrar sentido desde los imaginarios cinéfilos hacia los aspectos sociales. En el marco de la propia publicación, los trabajos de Tzvi Tal, Moirá Cristi, Marzorati-Pombo y Sonia Sasiain pueden ser referencia de construcción argumentativa de cara a nuevos trabajos. En ellos se encuentra un tipo de investigación que se orienta a estudiar los contextos y las intermediaciones existentes en ellos. Queda por explorar, de cara al diseño como disciplina autónoma, la dimensión proyectual en sus múltiples facetas.-

