

PROGRAMA DE INVESTIGACION Y DESARROLLO EN DISEÑO (2016-2020)

OPINIÓN ACADÉMICA

Completar la tabla valorativa que se adjunta más abajo, junto a una opinión académica escrita de 500 palabras (en castellano) que valore el *Resultado* de la investigación (material recibido) desde una perspectiva positiva, constructiva y sugestiva, que sustente las elecciones marcadas. Puede incluir orientaciones para los avances y trabajos futuros de los académicos implicados en la Investigación.

ENTREGA	15 de abril, 2019
---------	-------------------

Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°70. (2018)

Pertenciente al Proyecto de Investigación N° 3.1 MATERIALIDAD DIFUSA Prácticas de diseño y tendencias. Coordinación Daniel Wolf (UP), Marinella Ferrara y Valentina Rognoli (Politécnico de Milán). Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Año XIX, Diciembre 2018, Buenos Aires, Argentina. ISSN: 1668-0227.

Pertenece a la Línea de Investigación N°3. Forma y Materialidad

Nombre y Cargos del Evaluador externo

[**Edurne Battista**]

Completar con el Currículum resumido 100 palabras (especificar Carrera de grado, posgrado y tareas de docencia e investigación, Institución de pertenencia, País)

Edurne Battista, argentina. Diseñadora Industrial por la Universidad Nacional de La Plata (2010). Doctoranda en Energías Renovables (Universidad Nacional de Salta, Facultad de Ciencias Exactas). Desde 2011 es docente de Tecnología V de Diseño Industrial (UNLP). Durante 2013 y 2014 fue profesora titular de la materia Diseño Sustentable (UNDAV). Desde 2016 se desempeña como investigadora del Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar INTA-IPAF, en temas vinculados a maquinaria agrícola y energías renovables. Representante por Argentina de la Red LeNS (International Learning Network for Sustainability), red abocada a la difusión y enseñanza del Diseño para la Sustentabilidad.

	Notable	Buena	Regular
Actualidad de la temática (vigencia, aplicación, etc.)	X		
Nivel Alcanzado (profundidad, consistencia, jerarquía, etc.)		X	

Diversidad del enfoques (pluralidad, participación,)	X		
Calidad (problemática, análisis, tratamiento, etc.)		X	
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza)		X	

OPINIÓN ACADÉMICA (500 palabras)

Completar con la opinión académica valorativa (en castellano) que valore el Resultado de la investigación (Cuaderno N°70) desde una perspectiva positiva, constructiva y sugestiva, que sustente las elecciones marcadas.

El Cuaderno aborda la materialidad como el resultado de todo proceso proyectual, y es reconocida por los autores tanto en el plano de lo tangible como de lo simbólico. Esta materialidad entra en tensión cuando es analizada bajo los preceptos de la sustentabilidad, porque supone la constante necesidad de explotar recursos para su creación. Discutir estas implicancias se vuelve central para dilucidar de qué forma, bajo qué métodos y recursos es posible incorporar la perspectiva sustentable en las nuevas materialidades, y consecuentemente, evitar los impactos negativos al ambiente. Bajo este enfoque, la temática planteada es de gran actualidad y su tratamiento es necesario.

El debate se centra en torno a la posibilidad de reducir la intensidad en el uso de la materia; para ello los diversos autores proponen una serie de categorías como la de materialidad difusa, inmaterialidad y des-materialización. A través de ellas, se plantean dos lineamientos: i) disminuir el consumo de recursos y propiciar nuevos desarrollos tecnológicos hacia materiales biodegradables; ii) avanzar en la servificación y aprovechamiento de las nuevas tecnologías digitales o el IoT en reemplazo de los bienes tangibles. Sin embargo, los beneficios al ambiente producto de la des-materialización aún no han sido ponderados y deben ser evaluados, puesto que el desarrollo de la digitalización no escapa a la explotación de nuevos recursos. Sería interesante profundizar en las categorías antes citadas, aportando estudios de casos con mayor detalle. Los casos de investigación en el contexto europeo buscan modificar la noción de producto acabado, donde el desarrollo de nuevos materiales da lugar a la co-creación y participación de los usuarios. Los casos introducen variables como la temporalidad, irreversibilidad, uso de materiales inteligentes, al proponer materiales que mutan con el tiempo y se renuevan. Los casos han sido abordados en profundidad, pero resulta importante destacar que los impactos económicos y sociales implicados deberían incluirse en la ecuación sustentable, puesto que tal abordaje no se ciñe solamente al estudio de materiales y procesos.

Los diversos enfoques (que van desde la arquitectura hasta el diseño textil o la didáctica) dan cuenta que la materialidad es transversal a todas las disciplinas proyectuales y refuerzan la importancia y vigencia de su discusión.

En cuanto al tratamiento del tema y su problematización, los autores retoman la importancia de la ética del diseñador frente a los actuales escenarios de producción y consumo, aspecto que ha sido abordado por autores como Papanek, Maldonado o Schumacher. Dado que atender a demandas sociales ha sido por definición unos de los pilares de las disciplinas proyectuales, cabe preguntarse mediante qué herramientas es posible que este posicionamiento ético se traduzca en nuevos desarrollos de menor impacto y mayor inclusión. El uso combinado de herramientas cuanti y cualitativas como el Análisis de Ciclo de Vida y el análisis de Cadenas Globales, entre otras, posibilitarían avanzar en esta línea.

La principal fortaleza de este Cuaderno es proponer una revisión crítica del objeto de estudio del Diseño y la Arquitectura, aun dominado por la materia. Repensar el rol de estas disciplinas es fundamental para acompañar los actuales procesos de cambio tecnológico.