

PROGRAMA DE INVESTIGACION Y DESARROLLO EN DISEÑO (2016-2020)

OPINIÓN ACADÉMICA

Completar la tabla valorativa que se adjunta más abajo, junto a una opinión académica escrita de 500 palabras (en castellano) que valore el *Resultado* de la investigación (material recibido) desde una perspectiva positiva, constructiva y sugestiva, que sustente las elecciones marcadas. Puede incluir orientaciones para los avances y trabajos futuros de los académicos implicados en la Investigación.

<p>Cuaderno 71 "Cruces entre Cultura y Diseño: repensando el diseño de los procesos culturales y los abordajes culturales del diseño" Centro de Estudios en Diseño y Comunicación Universidad de Palermo</p>	<p>15 de abril, 2019</p>
--	---------------------------------

Nombre y Cargos del Evaluador externo

Nicolás Pinkus es Licenciado en Comunicación Social (Universidad de Buenos Aires-UBA) y Magister en Periodismo (Universidad de San Andrés/Grupo Clarín/Columbia University). Trabaja como Profesor Titular de la materia *Teoría del Diseño II* (Licenciatura en Diseño y Comunicación/Universidad Nacional de Lanús-UNLa) y de *Introducción a la Estética* (Licenciatura en Diseño de la Universidad Nacional de Rosario – Fundación Gutenberg). Es director de proyectos de investigación en aspectos sociológicos del diseño (UNLa- Convocatorias Amílcar Herrera desde 2012 a la actualidad) y miembro de las investigaciones de la Dra. María Ledesma en la UBA (UBACyT, 20010 hasta la actualidad). Es Profesor Titular del Seminario *Escenarios actuales de la Comunicación* en el Posgrado *Maestría en Gestión y Estrategia de la innovación en Diseño* que se dicta en la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires, la Universidad Nacional de Misiones y la Universidad Nacional de Mar del Plata.

	Notable	Buena	Regular
Actualidad de la temática (vigencia, aplicación, etc.)	x		
Nivel Alcanzado (profundidad, consistencia, jerarquía, etc.)	x		
Diversidad del enfoques (pluralidad, participación,)	x		
Calidad (problemática, análisis, tratamiento, etc.)	x		
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza)	x		

OPINIÓN ACADÉMICA (500 palabras)

El presente *Cuaderno 71* aporta una mirada plural y compleja a las problemáticas del Diseño. Con un enfoque de muy alta elaboración teórica, los distintos autores y las compiladoras proveen un material importante para los debates y discusiones que actualmente tiene el campo del Diseño.

La necesidad de discutir el concepto de "cultura" y posicionar al término como un campo de procesos activos, heterogéneos, dinámicos y no desprovistos de conflicto (siguiendo a Wright) permite ver la producción proyectual como productos enmarcados en procesos cuya temporalidad y espacialidad es mediada y atravesada por los discursos sociales. En síntesis, los Diseños asumen una condición de artefactos complejos y significativos en las sociedades contemporáneas que resulta una morada muy saludable para el rol que tiene la disciplina como modalizador de la iconosfera contemporánea (Gubern). Particularmente relevante es la inclusión de la problemática del Poder en la construcción de la perspectiva teórica sobre el campo, ya que no suele ser visibilizada por parte de los productores y docentes y, en esta compilación de trabajos, se menciona como ejes relevantes (a través de la mención de Gramsci y Williams, en especial).

En un sentido muy positivo, resulta llamativo el uso del término *Diseño* en su doble valencia semántica: como actividad proyectual ligada a la forma, pero también como actividad de planificación e intervención en la vida colectiva; por lo que el primer eje habla de "diseño de políticas culturales y políticas culturales del diseño", lo que implica mucho más que un juego de palabras: un enfoque integrador y complejo que permite indagaciones a diferentes niveles, permite la reflexión de múltiples agentes y actores y habilita a comprender los diseños como cruce de prácticas y discursos muy variados.

Cada uno de los artículos compilados por Karen Avenburg y Marina Matarrese están muy bien articulados y planteados, tanto a nivel conceptual como en su fundamentación teórica y la contextualización de los problemas planteados e investigados. Por ejemplo, al hablarse de los *e-books* (Ivana Mihal), se reflexiona sobre el soporte, pero también sobre la crisis de la lectura; una problemática que conecta lo proyectual y tecnológico con la distribución de los saberes y la democratización –o falta- del conocimiento.

Lo mismo sucede con los textos de Laura Ferreño y María Laura Giménez sobre el Municipio de Avellaneda y de Silvia Benza sobre la ciudad de Buenos Aires, con la particularidad de que –al trabajarse sobre casos concretos- se produce conocimiento nuevo que permite repensar las realidades locales y –en todo caso- diagnosticar problemas y aportar posibles soluciones. Y la solvencia académica de los aportes de Natalia Aguerre y Julieta Infantino. En el caso de Aguerre, es debatible si se puede hablar de performance musical en las misiones jesuíticas, pero se aporta una argumentación teórica sustentable.

Por falta de espacio, no se puede detallar cada uno de los artículos. Pero sí la unidad, coherencia y profesionalismo de este *Cuaderno 71* que lo convierte en un excelente material para ser leído en grado, posgrado y en contextos de investigación.