

Comentarios por Maximiliano E Korstanje.

En un momento donde el miedo amerita una discusión profunda por parte de los académicos y formadores de opinión, la voz de quien ha dedicado parte de su vida a investigar sociológicamente el rol de la seguridad en nuestra forma de ver al mundo, me parece tiene mucho para aportar. Es el caso, de quien no necesita presentación, el rabino Dr. Peter Tarlow quien además de religioso, es uno de los especialistas más respetados dentro de la seguridad turística a nivel mundial. En tanto que emoción humana fundamental y primaria, el temor es universal. No obstante, existen diversos factores que coadyuvan para que una sociedad vincule sus temores a determinados contextos, o los objetivase dándoles diversos arquetipos. ¿Porqué los riesgos parecen haber invadido todas nuestras instituciones?.

Mary Douglas explica que el riesgo en tanto discurso anclado en la estructura social por medio del signo, cumple una función condicionante respecto a las personalidades adaptativas que desarrolla el sujeto frente al peligro. Nuestra ontología, forjada por nuestros padres, fundamenta la forma en que percibimos nuestros temores. En este contexto, la norma y la relación del self con su grupo son de capital importancia para dilucidar la posición del hombre frente a lo desconocido. Douglas explica que las normas y el grado de socialización influye notablemente en la forma en la cual los sujetos experimentan los riesgos (Douglas, 1992). Sin embargo, el riesgo también puede constituirse como una cuestión social. Uno de los teóricos pioneros en anticiparse a los temas del riesgo, fue U. Beck. Según su tesis, la sociedad moderna se encuentra apegada a un riesgo incesante que ya ha invadido y desdibujado a todas las clases industriales. Ese cambio de paradigma económico ha sobrevenido luego del Accidente de Chernobyl, donde el riesgo calculado se ha transformado en un global. La modernidad reflexiva ha vaciado el sentido de las instituciones, las cuales contenían los peligros del ambiente. Familia, Religión, Iglesia actúan hoy bajo la lógica del “como si” pero su influencia sobre los lazos humanos se ha debilitado sustancialmente. En un sentido de comunidad

disgregada, el único elemento que mantiene a las personas en interacción es el riesgo (Beck, 2006)

Korstanje, por su parte, explica que existe una relación forma y explícita entre el riesgo y la economía. La escalada moderna de miedos predispone a las personas a formas de pensamiento sesgados, pero compartidos con otras. El temor general al crimen, aumenta las pólizas de seguro y los valores de los efectos personales. De la misma forma que el crimen sustenta la producción capitalista (Durkheim, 1992), los temores confieren al sistema nuevos patrones de producción y consumo. Beck equivoca al suponer que la sociedad del riesgo es igualitaria mientras la industrial mantiene una estructura de poder jerárquica. Las sociedades orientadas al riesgo, como las anglosajonas, estratifican sus clases acorde a su capacidad (capital) para mitigar los riesgos. Quienes tengan mayores recursos para absorber los efectos negativos de los riesgos mantendrán una posición privilegiada respecto a otros (Korstanje, 2012).

Particularmente, este número de la revista *International Journal of Safety and Security in Tourism*, es especial por dos motivos. Primero porque no contiene material vinculado a la seguridad en sí, sino a los aspectos filosóficos que anteceden a cualquier viaje. Segundo, los cuatro ensayos se encuentran estructurados en torno al rol que juega la fe religiosa (en este caso en el judaísmo) dentro de la percepción del mundo. El sentido de la trascendencia, o mejor dicho, la falta de horizonte en el mundo secular es uno de los aspectos más representativos que explican porque hoy, a pesar de nuestras tecnologías, sentimos mayores inseguridades que en otros tiempos. Tarlow, con excelente agudeza, examina ésta y otras cuestiones que hacen a los estudios culturales de la modernidad, pero desde el punto de vista de una persona espiritual y religiosa. Cuatro piezas que dan gusto leer no solo por su hermosa prosa, sino por la profundidad del pensamiento que refleja.

Prof. Maximiliano E. Korstanje

Referencias

Beck, U. (2006) *La Sociedad del riesgo, hacia una nueva modernidad*. Buenos Aires, Paidós

Douglas, M. (1992). *Risk and Blame*. Routledge, Nueva York.

Durkheim, E. (1992). *Las Formas Elementales de la Vida Religiosa*. Madrid, Akal.

Korstanje, M. (2012). “Aportaciones de la Mitología Nórdica para comprender la modernidad, revisión de Max Weber”. *Historia Actual*. Vol. 28 (1): 175-190