

# **CONSTITUCIÓN-PRODUCCIÓN DE SUBJETIVIDADES A PARTIR DE PRÁCTICAS DE SÍ CONTEMPORÁNEAS DE UN GRUPO DE DOCENTES VINCULADOS AL SINDICATO DEL MAGISTERIO VALLECAUCANO**

## **CONSTITUCION-PRODUCCION OF SUBJECTIVITIES FROM PRACTICES OF CONTEMPORARY OF A GROUP OF TEACHERS RELATED TO THE UNION OF THE VALLE DEL CAUCA TEACHERS**

Angélica María Muñoz Zapata<sup>1</sup> y Oscar Armando Jaramillo García<sup>2</sup>

### **Resumen**

Este artículo plantea una reflexión crítica sobre los modos de subjetivación que se producen-constituyen en un grupo de docentes. Se utiliza el concepto de prácticas de sí contemporáneas como categoría de análisis desde una mirada postestructuralista, para problematizar los modos de gobierno actuales, principalmente en la relación del gobierno del sujeto sobre sí mismo. La investigación cualitativa como metodología, permite visibilizar mediante los relatos de vida el análisis de las prácticas de sí contemporáneas. El análisis de la información, muestra cómo la organización sindical Fecode<sup>3</sup> ha sido permeada, por los dispositivos de las racionalidades gubernamentales neoliberales y el modo en que las subjetividades imperantes están inscritas en formas irreflexivas de militancia sindical. Sin embargo, en la multiplicidad de los modos de subjetivación se configuran otras maneras de ser de algunos docentes que presentan contraconductas.

**Palabras claves:** prácticas; modos de subjetivación; sociedades de seguridad; militancia.

---

<sup>1</sup> Licenciada en Lengua Castellana y Comunicación, Universidad de Pamplona, Especialista en Pedagogía y Desarrollo Humano, Universidad Católica de Pereira. Magíster en Pedagogía y Desarrollo Humano, Universidad Católica de Pereira. Estudiante de Doctorado en Educación, Universidad Baja California-México. Docente de básica primaria en la Institución Educativa San José del municipio de Alcalá Valle del Cauca. Correo electrónico: coatmi82@gmail.com

<sup>2</sup> Psicólogo de la Universidad Católica de Pereira. Magíster en ciencias sociales de la Universidad de Caldas. Master en Sciences Sociales et Humaines: Education, travail et formation. Université Paris 12 Val de Marne. Candidato a Doctor en ciencias sociales, niñez y juventud, Universidad de Manizales-CINDE. Director Grupo CIM Fundación Universitaria del Área Andina. Docente, Universidades, Fundación Universitaria del Área Andina. Correo electrónico: ojaramillo5@areandina.edu.co

<sup>3</sup> Federación colombiana de trabajadores de la educación.

-

Artículo recibido: 22/09/2018. Artículo aprobado: 01/11/2018.

## Abstract

*This article proposes a critical reflection on the modes of subjectivation that occur - are a group of teachers. It is the concept of other contemporary practices as a category of analysis a poststructuralist perspective, to discuss current modes of Government mainly used in the relationship between the Government of the subject about itself. Qualitative research as a methodology, allows you to make visible through the stories of life practices of contemporary analysis. Information analysis, shows how the trade union organisation Fecode has been attached, by the neo-liberal governmental rationales devices and that the prevailing subjectivities are registered in ill-considered forms of trade union militancy. However other ways of being of some teachers presenting counter-conduct are configured on a multiplicity of modes of subjectivation.*

**Keywords:** *practices of contemporary modes of subjectivation; practical release; security companies; militancy.*

## Introducción

### Dominio analítico de la investigación

Ésta propuesta investigativa se pregunta por las maneras de ser-en-el-mundo de un grupo de docentes a partir de su vinculación a la organización sindical del Magisterio Vallecaucano<sup>4</sup>, con el objetivo de disertar cómo operan las sociedades de seguridad planteadas por Foucault (2006) y denominadas por Deleuze (1995) como sociedades de control, que se refieren a la construcción de espacios sociales para administrar la vida en todos sus aspectos “al aire libre”, buscando fabricar sujetos que se auto-regulen, a través de la relación que tienen consigo mismo.

Así, se establece una forma particular de producción de subjetividades, una técnica de gobierno de sujeción de la población, Sáenz (2014, pág. 8) indica sobre este aspecto lo siguiente: “En este sentido, resulta claro que las modalidades más contemporáneas de gobierno buscan afectar cada vez con mayor alcance e intensidad las formas en que los sujetos se relacionan consigo mismo”. Por lo cual, este artículo reflexiona sobre las prácticas de sí contemporáneas, es decir, visibiliza la forma en que este grupo de docentes actúa sobre sí en dos dimensiones: prácticas que los constituyen en sujetos gobernados en alto grado o prácticas deliberadas para lograr una transformación de sí mismos, y así alcanzar un estado de mayor libertad, pureza o diferenciación (Foucault, 1990).

A este tenor, es importante conocer un poco la historia de cómo fue creado el sindicato del Magisterio Colombiano FECODE. Según Fecode, (2017, pág. 1):

Actualmente pertenecen alrededor de 270.000 docentes de todo el país, fundada el 24 de marzo de 1959 y reconocida por el Ministerio de Protección Social, según Resolución No. 01204 del 6 de agosto de 1962, está organizada en 33 sindicatos regionales y uno nacional. Cuyo objetivo central es luchar en contra de las políticas neoliberales para mejorar las condiciones de vida y de trabajo de los maestros colombianos.

Es durante el gobierno de Alberto Lleras Camargo (1958-1962), donde se establece Fecode y en su plataforma política plantean que tendrían independencia total de la influencia confesional, paternalista o partidista. La Federación Nacional del magisterio se conforma en un momento histórico donde nacían diferentes movimientos sindicales obreros, organizaciones campesinas, movimientos de pequeños comerciantes, no solo en Colombia sino en el mundo, por ejemplo la revolución cubana, en Francia el Movimiento Poujade entre otros, en Estados Unidos los *lobbies*, con el objetivo de hacer presión para evitar los controles fiscales, exigir los derechos civiles, religiosos o patrióticos de su nación (Bocanegra, 2009).

Con relación a este contexto social, los debates que incidieron en el desarrollo de Fecode fueron: los enfrentamientos ideológicos entre los sectores de izquierda, como el

---

<sup>4</sup> El Valle del Cauca es uno de los treinta y dos departamentos que conforman la división administrativa de Colombia.

Partido Comunista PC, el Partido Socialista de los Trabajadores PST, quienes proponían una revolución socialista en el país mientras el Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario MOIR, defendía la necesidad de una revolución de Nueva Democracia, concepción propuesta por Mao Tse Tung, por su experiencia en la revolución China, (Bocanegra, 2009). En medio de estos planteamientos Fecode conforma sus primeros objetivos y alcanzarlos significa para la organización, lograr la dignificación de la profesión docente, así cómo lo plantea Fecode (2017):

1. Luchar contra la degradación de su situación socioeconómica.
2. Independizarse como gremio para no estar bajo el control ideológico de los partidos conservador, liberal y de la Iglesia Católica, cambiar la concepción social y cultural sobre el trabajo de un maestro, pues los miraban como apóstoles místicos que debían resignarse a vivir mal, solo por la satisfacción del servicio prestado.
3. Establecer una legislación para el Magisterio, hasta el momento estaban bajo la tutela de los sacerdotes, quienes vigilaban y juzgaban sus actos para dictaminar cuándo existía una mala conducta sobre todo de tipo moral como: el amancebamiento, el adulterio, la embriaguez, el irrespeto a la dignidad sacerdotal, entre otras, todas causales de destitución inmediata. Además debían asistir con sus estudiantes regularmente a misa.
4. La creación de un estatuto único de la profesión docente, “los educadores estaban sujetos a los caprichos de los alcaldes, y en muchos casos las maestras eran víctimas del chantaje sexual para mantener el puesto” (Bocanegra, 2009, pág. 74).
5. Dignificación de la profesión docente, en las universidades casi no tenían en sus programas la carrera de educación.
6. Exigencia del correcto manejo de los recursos destinados para educación.
7. Luchar por la nacionalización de la educación a todos los sectores del país de manera gratuita pagada por el gobierno.
8. Derogación y unificación salarial, prestacional y poner fin a los atrasos de los pagos.

A mediados de la década de 1950 se agudizó la situación del Magisterio. Por tal motivo, es que hace 48 años el 24 de septiembre inicia en Santa Marta la marcha del hambre, llamada así porque en esa situación se encontraban los maestros, llegan a Bogotá el 22 de octubre “con sus pies hinchados, agrietados y enfermos” (Bocanegra 2008), los maestros caminaron por la dignificación de su profesión en los términos antes descritos. Esta marcha es el resultado desesperado tras siete años de luchas y manifestaciones, con las cuales se logró la creación de los Fondos Educativos Regionales FER, con el Decreto Ley 3157 de 1968 y la cancelación inmediata de los salarios atrasados. Fecode convocó al magisterio a una movilización indefinida que inició el 22 de abril y terminó el día 10 de mayo de 2015, el pliego de peticiones en algunos puntos no ha cambiado al de los años sesenta: nivelación salarial y derrumbar políticas estatales que buscan gobernar al maestro en todas sus dimensiones y gestionarlo a través del miedo.

De acuerdo con lo anterior, se analiza si el grupo de docentes miembros de la organización sindical del Magisterio-Valle del Cauca, asumen la militancia como testimonio por la vida, como una actitud vital que compone su *ethos*, porque no todos los militantes son iguales, algunos pertenecen por razones diferentes que no atraviesan sus vidas y que no asumen la revolución social como una forma de existencia. Este análisis se puede realizar teniendo en cuenta lo propuesto por Foucault (2010) sobre los movimientos revolucionarios a lo largo del siglo XIX y XX, donde muestra una reflexión que puede interesar a esta propuesta investigativa, acerca de la revolución como estilo de existencia, como “militancia” entendiendo esta palabra como la manera en que se organiza, caracteriza, se define, la actividad revolucionaria en la vida de alguien, que pertenece a un movimiento que ha consagrado total o parcialmente su vida a la revolución. Afirma que esta forma de vida dada en los movimientos revolucionarios de estos siglos adoptó tres grandes formas. La primera forma de militancia se refiere a la vida revolucionaria en la sociedad secreta, cuyo objetivo era las asociaciones y complotos contra la sociedad, pero en secreto, la segunda forma de militancia es la organización visible, reconocida, instituida para hacer valer sus objetivos en el campo social y político y la tercera que es la forma que se relaciona en esta propuesta investigativa, es la militancia como testimonio por la vida, que se convierte en un estilo y forma de existencia, donde cada individuo compromete todo su ser a la revolución (Foucault, 2010).

En este caso solo se analiza la tercera porque hace referencia a las prácticas políticas: la militancia como testimonio por la vida, que consiste en la manera de ser, de hacer y de decir, una actitud ética con respecto a la verdad (Foucault, 2010, pág. 196-197):

la militancia revolucionaria, y que asegura el testimonio por la vida, rompe y debe romper con las convenciones, los hábitos, los valores de la sociedad. Y debe manifestar directamente, por su forma visible, por su práctica constante y su existencia inmediata, la posibilidad concreta y el valor evidente de otra vida, otra vida que es la verdadera vida.

Aquí se encuentra el tema tan fundamental y enigmático de la verdadera vida, que sin duda quiere apuntar a vivir la vida asumiendo el coraje por la verdad, de lo que se cree y por lo que se lucha desde los movimientos revolucionarios. Coraje que la filosofía griega había mencionado como uno de los principios de la vida de verdad, sin duda mirando la verdad<sup>5</sup> como aquella posibilidad de múltiples formas de ser, de mil caminos por recorrer para ser de otra manera, de no quedarse quieto o conforme Foucault (2010, p. 197) menciona la verdadera vida como “...el escándalo de la vida revolucionaria como escándalo de la verdad (...) Ir a la verdad, manifestar la verdad, hacer prorrumpir la verdad hasta perderla vida o derramar la sangre...”

En consonancia, problematizar las prácticas de sí en los miembros, los activistas, militantes de un sindicato es plausible, porque se puede analizar desde la perspectiva foucaultiana y lo propuesto por Sáenz (2014), en línea de las prácticas de sí contemporáneas,

---

<sup>5</sup> No se asume la verdad como la Verdad, como una manera sustancial y esencial, sino como la búsqueda de coherencia en un modo de vida.

cómo han impactado los dispositivos de la racionalidad neoliberal su subjetividad, si han generado adhesión al sistema, o si han creado resistencias, formas de vida alternativa. Pues visibilizar el sujeto en sus espacios cotidianos, es decir, en las prácticas culturales y políticas, implica preguntarse por cómo estos sujetos convierten su vida en obra de arte, o por el contrario, cómo se constituyen en sujetos totalmente gobernados, de este modo, estos dos aspectos son algunas de las aristas de las prácticas de sí o los procesos de subjetivación (Jaramillo, 2014).

### **Aristas problemáticas de la investigación**

En este diseño se toman elementos foucaultianos y se cruzan con algunos aportes de la investigación cualitativa, porque permite una articulación con lo planteado por Javier Sáenz (2014) y su grupo de investigación gobierno, subjetividades y prácticas de sí (GOSI), para abordar las prácticas de sí contemporáneas, como categoría de análisis, siendo ellos pioneros de estas investigaciones en Colombia (Jaramillo, 2014). Al igual tiene como referencia la tesis doctoral de Jaramillo (2015), pues esta propuesta está indagando sobre la creación de un método para el análisis de los modos de subjetivación a partir de las prácticas de sí contemporáneas.

Se utiliza a Foucault como una caja de herramientas, pues él no propuso en sus investigaciones métodos canónicos e invariantes para abordar problemáticas, al contrario manifiesta que cada libro que escribió, es un modo de desmontar un objeto y de construir un método de análisis por medio de reflexiones metodológicas de sus trabajos (2010, citado por Jaramillo 2015). Por lo cual, la ruta por donde pretende caminar esta propuesta es a través de las claves foucaultianas y las investigaciones que han surgido desde esta analítica.

Por lo tanto, se pretende realizar una ontología crítica del presente, analizando los discursos de los participantes para visibilizar las prácticas discursivas, tecnologías gubernamentales y racionalidades que están inscritas en las prácticas de sí, del grupo de docentes que pertenecen a la organización sindical del magisterio del Valle del Cauca. Foucault (2003, citado en Jaramillo, 2014) dice que asumir una actitud crítica, significa analizar este movimiento de la gubernamentalización de la sociedad y de los individuos, para situar el desarrollo de las artes de gobernar, con el objetivo de desconfiar, recusar, limitar, de intentar escapar a estas artes de gobernar, es decir, una ontología histórica del presente sería el arte de no ser gobernado o el arte de no ser gobernado de esa forma.

En tal caso, esta investigación no solo quiere visibilizar el campo de las prácticas de sí como espacios suscritos al gobierno de unos hombres sobre otros, mediante la relación de sí consigo mismo, quiere ir un poco más allá, tomando las prácticas de sí, como punto de análisis, para plantear una ontología histórico crítica del presente que somos, y asumir un compromiso en sentido foucaultiano, como un trabajo nuestro sobre nosotros mismos, como seres libres. Para: “no ser gobernado de esa forma, por ése, en nombre de esos principios, en vista de tales objetivos y por vista de tales procedimientos, no de esa forma, no para eso, no por ellos.” Foucault (2003, citado en Jaramillo, 2015, pág. 63).

Por lo anterior, la metodología se trabaja en tres momentos: se inicia mediante una primera aproximación al escenario social, con el fin de realizar un primer análisis de los discursos de los participantes relacionados con su práctica como sindicalista y activista de Fecode, el segundo y el tercer momento mediante una apuesta interpretativa de sus experiencias para identificar el orden de sus prácticas, teniendo en cuenta que la lógica de los discursos genera unos sentidos. Y, comprendiendo estos sentidos se hace inteligible cómo asumen el mundo los sujetos. Esta propuesta interpretativa no busca significados ocultos para develarlos como lo hace la hermenéutica, por el contrario se asume que los aspectos sociales son visibles y que por su cercanía se naturalizan y se pierden de vista.

Todos los elementos aquí señalados, permiten plantear el siguiente horizonte de problematizaciones:

¿Cuáles son los modos de subjetivación que se producen-constituyen a partir de las prácticas de sí contemporáneas de un grupo de docentes que pertenecen al sindicato del magisterio del Valle del Cauca?. La cual se puede desglosar en preguntas específicas de la siguiente manera: ¿Cuáles son las prácticas de sí contemporáneas que producen-constituyen a las subjetividades de un grupo de docentes De Fecode?; ¿Qué implicaciones ético-políticas generan las prácticas de sí de los sujetos que pertenecen a este sindicato?; ¿Qué tipo de subjetividades se constituyen a partir de las prácticas de sí de un grupo de docentes que pertenecen al sindicato del magisterio del Valle del Cauca, insertas en tecnologías gubernamentales contemporáneas?

## Categorías analíticas

### Prácticas de liberación en los movimientos post-sociales

En esta categoría se analizará de manera crítica el *Manifiesto Comunista* propuesto por Marx y Engels, donde afirman que la burguesía es la primera clase que realmente revolucionó la historia. Sin duda, no había existido hasta el momento un grupo social que hubiese realizado, una transformación de las relaciones sociales y modos de vida que por siglos habían permanecido inamovibles, por el poder de la religión y las costumbres. (Castro-Gómez, 2005).

En esta línea, la categoría de proletariado instaurada por Marx, haciendo referencia a la clase trabajadora-obrera, es la base sobre la cual se originan los movimientos políticos como sindicatos o grupos de personas que desean conseguir la reivindicación de esta clase. Movimientos que buscan la igualdad bajo la lógica del estar-contra, practicando la resistencia tan solo como un simple rechazo, a todo aquello que no les permite ser iguales, favoreciendo la división entre dos mundos “nosotros y ellos” (Lazzarato, 2006). Tratando así a las singularidades de una manera totalizante, sobre un único plano y un solo devenir.

Así, las prácticas de liberación se pueden asumir como las resistencias colectivas, que involucran al sujeto en su modo de ser, sentir, hablar, pensar y actuar en torno a la invención de diferentes mundos en el mismo mundo. Vaciando al poder y dejando de obedecerle,

introduciendo discontinuidades que son siempre nuevos comienzos múltiples, disparatados y heterogéneos. La resistencia tiene una multiplicidad de maneras, crea diversas formas de estar en el mundo, no solo individual sino como grupo, como humanidad compartida (Lazzarato, 2006).

Teniendo en cuenta lo analizado esta propuesta investigativa, quiere preguntar por las implicaciones de la participación ética y política de los docentes, que pertenecen al sindicato de los maestros del Valle del Cauca. Con el objetivo de analizar si como grupo se han quedado en la lucha obrera bajo la categoría de la clase o si han logrado crear espacios de transformación social, cultural, política y ética.

### Las sociedades de control y las prácticas de sí contemporáneas

Es de anotar que a finales del siglo XVIII las sociedades disciplinarias donde el sujeto era gobernado mediante dispositivos anatomopolíticos<sup>6</sup>, fueron subsumidas por las sociedades de control, correlacionando mecanismos para administrar la vida en todos sus aspectos, ya no mediante el encierro sino al “aire libre”, mecanismos jurídicos legales, disciplinarios y de seguridad, con el objetivo de adiestrar los cuerpos, de regular y normalizar las poblaciones para hacerlas más productivas con menos costos y riesgos (Foucault 2006). Hoy, el programa de gobierno se ha modificado, por una serie de realidades como: el mercado, la sociedad civil y los ciudadanos, que requieren mecanismos propios e intrínsecos de regulación, por que poseen lógicas internas específicas (Rose, 1996).

Este nuevo programa de gobierno se denomina liberalismo avanzado o neoliberalismo, cuyos mecanismos son: (Rose, 1996, pág. 26):

Los dos polos aparentemente no liberales de “poder sobre la vida” que identificó Foucault –las “disciplinas” del cuerpo y la “biopolítica” de la población – (...) un espacio en el interior de los programas liberales de gobierno, un gobierno que depende cada vez más de los medios para hacer inteligibles y practicables estas condiciones vitales para la producción y el gobierno de un Estado de ciudadanos libres.

Analizando lo anterior, estos mecanismos y dispositivos que siguen una lógica disciplinaria operan desde la escuela, la prisión, la fábrica, el psiquiátrico, el cuartel, para crear las condiciones subjetivas de autodomínio, autocontrol y autorregulación, imprescindibles para gobernar una nación, ahora determinada como una entidad conformada por ciudadanos libres y civilizados. Por tanto, las estrategias biopolíticas a tener en cuenta por este gobierno serán las encuestas, estadísticas, censos, para reducir o maximizar las tasas de reproducción, promover la salud y minimizar la enfermedad, se especializan en conocer a profundidad las leyes de funcionamiento de lo que va a ser gobernado: la infancia, la familia, la economía, la comunidad, la oferta y la demanda,

---

<sup>6</sup> Los dispositivos anatomopolíticos son las técnicas disciplinarias como el encierro, dirigidas a los cuerpos para conseguir conductas determinadas, con el objetivo de configurar sujetos que respondan a ciertos fines de gobierno.



solidaridad social, analizando situaciones concretas como las tasas de suicidios, de productividad, de desempleados, entre otras, con el fin de trabajar por su bienestar y respeto como ciudadanos libres. Por consiguiente, este gobierno quiere hacer creer que no es arbitrario, pues configura todos estos instrumentos, para orientar al sujeto a producir objetivos deseables respetando su autonomía (Rose, 1996).

El gobierno neoliberal, quiere comprender el comportamiento, las necesidades y las luchas de la población para tejer las técnicas exactas y concretas de cómo manejar incluso las resistencias de la población, conociendo hasta sus posibles protestas, creando dinámicas y formas institucionales unificadoras que bloquean los devenires, sólo en estas condiciones frente a comportamientos previsibles, puede tener lugar la “planificación” de la producción y la “regulación” de las relaciones de poder (Lazzarato, 2006). Surge así una nueva forma de control social, como lo indica Franco Berardi citado en Lazzarato (2006, pág. 218) “Constitucionalizar el devenir significa [...] inventar un conjunto de “reglas”, de dispositivos, de instituciones, previstos para cambiar a medida que se modifica el contenido de su aplicación, previstos para cambiar a medida que se crean y actualizan nuevos posibles”.

### **Prácticas de sí contemporáneas como medio de sujeción, ser producido**

Desde una mirada foucaultiana las prácticas de sí, aluden a lo que el sujeto hace y dice, de una manera deliberada sobre sí mismo para transformarse y ser de otra forma. Estas acciones leídas en contextos contemporáneos se inscriben en diversos dispositivos de saber-poder que producen diferentes maneras de relación del sujeto consigo mismo. Relaciones que pueden contribuir a que los sujetos sean más gobernados por otros hombres o que por el contrario impliquen procesos de auto-gobierno de los individuos sobre ellos mismos, para crear un nuevo arte de vivir y una estética de la existencia (Jaramillo, 2014).

En este apartado se analizarán las prácticas de sí contemporáneas en una de sus posibles aristas: como medio de sujeción. Teniendo en cuenta los relatos de vida de los docentes participantes, se afirma que las subjetividades imperantes están inscritas en los dispositivos gubernamentales y neoliberales. Donde la relación del sujeto consigo mismo y con los demás, está mediada por la obediencia.

En consonancia, se pregunta por los elementos que son utilizados por las tecnologías políticas actuales, para configurar modos de ser específicos, a través de los cuales los individuos son administrados bajo cierto juego de reglas y para ciertos fines: (Castro-Gómez 2010, citado en Jaramillo, 2014 pág. 38) afirma que las

...tecnologías políticas actuales construyen dispositivos por medio de los cuales individuos y colectivos se subjetivan, adquiriendo una experiencia concreta del mundo, siendo así producidos en sus modos de existencia. Este asunto alude a las prácticas de sí (...) se quiere que el sujeto se convierta en agente de su propia constitución, llevando a cabo un trabajo de él sobre él mismo bajo unos parámetros (...) reglados para servir a ciertos fines.

Intenciones que son tejidas como juegos estratégicos entre libertades que construyen estilos de vida, que tienen como objetivo no solo el accionar anatomopolítico sino toda una serie de elementos para determinar la acción de los sujetos (Lazzarato, 2007). La racionalidad neoliberal, inserta dispositivos de control que se dirigen a gobernar la conducta, mediante un sistema de reglas que le hacen creer al sujeto que actúa en libertad, sin reflexionar que está siendo regulado mediante lógicas contemporáneas del mercado y del gobierno de unos hombres sobre otros, que producen sujetos acordes en su comportamiento con los que demanda el empresario de sí mismo de la economía neoliberal (Rose, 1999). En este sentido, puede pensarse que el saber, el poder y la subjetividad son lugares de emergencia de fuerzas, donde se producen diversas tensiones (Jaramillo, 2014). Así es como las prácticas de sí contemporáneas se pueden analizar como medio de sujeción y producción de sujetos en razón a fines estratégicos.

### Prácticas de sí contemporáneas: construcción de grados de libertad-constituirse

De otro lado, las acciones sobre sí mismo, pueden analizarse como prácticas de libertad reflexionadas (Foucault, 1999), como el *ethos* del individuo que quiere constituirse para no ser un total gobernado. Un proceso de subjetivación que lleve a crear posibilidades que apuesten por diversas maneras que desde la acción sobre sí mismo, se construya en artista de su propia estética existencial ganando así grados de libertad. Las prácticas de sí desde esta mirada pueden analizarse como lo plantea Foucault:

...inservidumbre voluntaria, como indocilidad reflexiva que pueda buscar por parte del sujeto no ser gobernado de esa forma, por esos, mediante esos procedimientos, con esos fines (Foucault, 2003c). En esto, es una apuesta que busca definir qué es, aquello que los sujetos están dispuestos a aceptar, rechazar o modificar, tanto en ellos mismos como en sus relaciones (Foucault, 1980, en Schmid, 2002, pág. 215)

De este modo, las prácticas de sí contemporáneas se pueden inscribir en dispositivos de obediencia y sujeción como respuesta a formas de autogobernarse imbricadas con prácticas institucionalizadas, o como posibilidad de artes de creación, contraconductas. Resistencias frente a los dispositivos institucionales que ponen de relieve la fijación de un solo modelo de relación consigo mismo, dando lugar a prácticas de libertad o disidencia a las subjetividades aceptadas y propuestas por el sistema (Sáenz, 2014).

### Diseño metodológico

#### Configuración de la muestra

Para esta investigación se realizó una inmersión inicial para ir configurando los elementos que interesan a esta reflexión, como lo es la inscripción de las subjetividades de los maestros que pertenecen a la organización sindical del Valle del Cauca a través de

sus prácticas de sí en su doble dimensión: como proceso de sujeción o de constitución para ser de otro modo, tanto individual como en colectivo. Analizar si en realidad el sindicato es ese espacio otro, desde donde se crean prácticas de libertad. Es por esto que el muestreo cualitativo es de dos tipos: muestreo intencional y teórico. (Bonilla-Castro y Rodríguez-Sehk, 2005).

**Muestreo intencional:** Consistió en configurar una muestra inicial de personas que poseían una amplia información o vivencia sobre el tópico a indagar, con quienes se revisaron los temas a incluir en las entrevistas (Bonilla-Castro y Rodríguez-Sehk, 2005). Así, se partió de cinco docentes, dos mujeres y tres hombres, que oscilan entre los 32 y 57 años de edad, que militan en el sindicato del Magisterio del Valle del Cauca, sobre sus prácticas para ser más libre, sus prácticas pedagógicas y académicas con el fin de configurar la muestra. Para identificar los relatos de vida de cada participante se denominaron mediante las siguientes siglas: docente 1 (D1), docente 2 (D2), docente 3 (D3), docente 4 (D4) y docente 5 (D5).

**Muestreo teórico:** Inicia después de recolectar y revisar las primeras entrevistas realizadas en el muestreo intencional. El objetivo es dar respuesta a la pregunta de investigación planteada, mediante el análisis de los discursos de los participantes, este análisis se realiza por medio de las pautas analíticas, y las categorías emergentes. En esta etapa de la investigación se realizaron dos encuentros con los participantes.

### Técnicas e instrumentos de recolección de la información

La técnica usada fueron los relatos de vida, es decir, por medio de preguntas a los participantes se intentaba decir la propia vida, para comprender las artes de la existencia que surgen de acuerdo a las concepciones religiosas, políticas, económicas y descubrir los poderes en juego. Con el fin de ganar la vida, hacerla o rehacerla y comprenderla un poco, analizando la relación consigo mismo, esta vigilia permanente de nosotros mismos como lo dice Pineau (2006) es una aventura singular, fascinante, tentativa y turbadora, para Delory-Momberg (2005, citado en Pineau, 2006) este movimiento biográfico, los relatos de vida; lo analiza como un nuevo espacio de investigación en las ciencias humanas. Pensar la vida en la historia, se realiza porque ha sido penetrada por las técnicas de saber y de poder, por lo tanto la vida desde esta perspectiva de los relatos, tiene una doble posición, en el exterior de la historia como su entorno biológico y en el interior de la historicidad humana, Foucault (1976, citado en Pineau, 2006).

Según Foucault (1976, citado en Pineau, 2006, p. 260) a partir del siglo XVIII en Occidente se da un “umbral de modernidad biológica”, un momento donde la especie es administrada como objeto en las estrategias políticas:

“Por primera vez sin duda en la historia, lo biológico se reflejó en lo político; el hecho de vivir no es ya este basamento inaccesible que sólo emerge de tiempo en tiempo, en el azar de la muerte y su fatalidad; se sitúa en cierta medida en el campo de control del saber y de la intervención del poder” (Foucault, 1976, p. 188).

Desde este análisis, se pretende reflexionar acerca de las dos aristas planteadas por la pregunta de investigación, sobre las prácticas de sí contemporáneas como procesos de sujeción o como posibilidad para constituirse de otra manera; con preguntas a los docentes que apunten a recoger la información, que permita asumir el reto que consiste en darse cuenta en qué medida el trabajo de pensar la propia historia, puede hacer que el pensamiento se libere, aquello que se piensa silenciosamente para permitir pensar de otra manera, Foucault (1984, citado en Pineau, 2006, p. 261) no habla de historias de vida, denomina “ejercicio filosófico” a este trabajo de liberación; enlaza así con el arte de dar a luz del sí mismo”, y analizar a través de sus prácticas de sí que valores protege y a qué criterios o concepciones responden como sujetos.

## Análisis de la información

### Producción de subjetividades cristianas y modernas mediante las prácticas de sí contemporáneas de algunos docentes vinculados a Fecode

Una de las recurrencias en el discurso de los participantes que se puede vislumbrar, es la concepción de sujeto como *esencia espiritual*, algunos afirman que provienen del Padre Dios de la religión católica, o de un Dios que no saben cuál, pero que según sus creencias y su fe, creen en que sí existe un espíritu que complementa a la carne, a la materia humana. Estas afirmaciones permiten decir que esta manera tan concreta de definir al ser humano, corresponde a la dualidad cuerpo-espíritu de la religión católica como institución, así lo dice el libro sagrado para los católicos, La Biblia: “Entonces Yahvé Dios formó al hombre con polvo del suelo, e insufló en sus narices aliento de vida, y resultó el hombre un ser viviente” (Génesis, Capítulo 2, versículo 7).

Esta concepción teológica, mediante la cual por siglos la Iglesia Católica ha configurado sujetos, fijando como única verdad el que fuimos creados por un padre llamado Dios, quien nos regaló el espíritu, visión universalizada sobre el origen del ser humano. Es una verdad hegemónica asumida por algunos docentes, como forma de ver al sujeto en tanto que imagen fija de lo que significa ser humano, y muestra que aún se tienen los núcleos centrales de los dispositivos hegemónicos, a través de los cuales se han producido nuestras subjetividades (Sáenz, 2014, p. 5), como lo es el pastorado, así como lo expresa (Foucault, 1978, p. 110):

La historia del pastorado implica por lo tanto, toda la historia de los procedimientos de individualización humana en Occidente. Digamos además que es la historia del sujeto. Me parece que el pastorado esboza, constituye el prelude de lo que he llamado gubernamentalidad, tal como se desplegará a partir del siglo XVI. Y lo es también en virtud de la constitución típica del sujeto... un sujeto atado a redes continuas de obediencia, un sujeto subjetivado por la extracción de verdad que se le impone. Pues bien creo que esa constitución típica del sujeto occidental moderno hace que el pastorado sea sin duda uno de los momentos decisivos de la historia del poder en las sociedades occidentales.

Se puede analizar que el pastorado, ha constituido prácticas de sí contemporáneas que delimitan a algunos docentes que pertenecen al sindicato Vallecaucano, y esta práctica, corresponde a una de sus dimensiones: la sujeción. Son acciones sobre sí mismo que favorecen los intereses y los fines de las estrategias de gobierno, como asumir la verdad sobre lo que es el sujeto, una verdad instaurada por una institución: la Iglesia Católica, que hoy sigue vigente. Prácticas de sí, que dan emergencia a un mapa de sujeto, a una cartografía de sí, desde la religión católica como lugar de subjetivación, así lo afirma un participante: “Pero tanta libertad de opinión, controversia y defensa de los derechos humanos no es bueno, la sociedad funciona porque le tememos a algo, Usted cree que si no le tuviéramos temor a Dios, nosotros los católicos cómo estaríamos” (D4, 2015).

En consecuencia, legitimar que el temor hace avanzar las sociedades, así como han permanecido los católicos gracias a que le temen a Dios, deja ver que las subjetividades han sido imbricadas por estrategias neoliberales, para condicionar e infantilizar: “La infantilización ha sido el efecto más evidente y sostenido de las prácticas institucionales configuradoras de la sociedad moderna desde el siglo XV hasta nuestros días” (Sáenz, 2014, p. 29). Prácticas que conformaron ante todo a la Iglesia, pero también se extendieron a todos los espacios sociales como la: familia, la escuela, el asilo, los lugares de trabajo, el ejército, el Estado y la cárcel (Sáenz, 2014) y se podría en este caso decir que también al sindicato. Tratando a los sujetos como niños, asumiendo esta palabra como una categoría moderna, que demuestra incapacidad de acción, ubicando a las personas en desventaja frente a quienes se instauraron como los interlocutores de las prácticas, en este caso principalmente la Iglesia Católica. Institución que propone y orienta cómo actuar en cada aspecto de la vida cotidiana. Frente a la infantilización (Sáenz 2014, p. 29) propone que:

El poder institucional cristiano no sólo dirige su mirada y actúa sobre individuos y sobre un rebaño, sino que los concibe, ve y configura *en tanto niños* (ovejas o esclavos), eso es en tanto criaturas concebidas como incapaces de hacer algo que valga la pena por sí mismos, dentro de una línea de fuerza en la que apareció la concepción de infancia que la modernidad haría suya, y se fabricó la auto-experiencia de la virtud como obediencia infantil.

También se puede analizar otro elemento de producción de subjetividades modernas, ya no desde la religión católica, sino desde algunas prácticas de sí, que se han entrelazado con dispositivos modernos como los empresarios de sí. Así como lo describe una de las dimensiones tomadas como pautas analíticas: “La relación de estas prácticas con prácticas de saber y poder: (II) Conexiones con las relaciones de poder y su lectura como prácticas políticas” Sáenz, (2014, citado en Jaramillo, 2015), relacionadas con prácticas de los individuos que intensifican o articulan las fuerzas institucionales de gobierno del poder, inscritos en dispositivos infantilizadores de obediencia y sujeción, como se puede notar en este apartado:

Como trabajador oficial veo al sindicato desde otro punto de vista no me resisto al patrón nunca. Tampoco he estado de acuerdo con el sindicalismo en pelear, porque si no me gusta lo que estoy haciendo entonces debería buscar otro donde no tenga que pelear con mi patrón, yo soy un empleado que tiene que obedecer. Si considero

que tengo que modificar y resistirme a cosas, entonces debo prepararme y ocupar esos cargos para tomar decisiones, no desde la base sino que me lo haya ganado, pues solo desde el poder se pueden cambiar las cosas. Así que mi única función como empleado es la de obedecer (D5, 2015).

En esta línea, se puede reflexionar que el programa neoliberal de gobierno, ha instaurado también una forma de ser-en-el-mundo, prácticas de sí contemporáneas que induce a los sujetos a desear siempre que otro les dirija, ofreciendo una total obediencia, despojándose de su pensamiento reflexivo y crítico de la vida. Estas reglas de subjetivación, producen que el sujeto sea más gobernado y sujetado, mediante el sometimiento sin refutar, por miedo a perder su empleo. Así, solo existe un lugar desde donde se puede hablar y es el ocupar cargos que impliquen poder sobre los otros, cargos que solo se alcanzarán mediante la preparación como sujeto, adquiriendo las competencias que el mercado exige para poder alcanzar ciertos empleos. Y, esta forma de ver y asumir la vida, se refiere a lo que plantea Sáenz (2014, citado en Jaramillo, 2015), es una forma irreflexiva, una manera de actuar donde el sujeto se convierte en esclavo de los modelos, creados por la racionalidad política contemporánea.

Es importante reflexionar acerca que a partir del siglo XV, en la institucionalización cristiana y civilizada de la vida, una idea moldeó prácticas de sí que dirigían al sujeto a relacionarse consigo mismo, tomando la obediencia como una modesta prudencia que aniquilaba la imaginación creadora, (Sáenz, 2014). Visión que fue ampliada y reactualizada del pastorado, formalizada y pedagogizada en las familias y las escuelas, incluyendo a toda la población porque:

Ensamblaron un conjunto de acciones y temas que harían parte de ese dispositivo a la vez pastoral y disciplinario para formar-gobernar individuos virtuosos, civilizados e infantilizados: ensamblaje de acciones morales, económicas, corporales, higiénicas, alimenticias, de cortesía, estéticas y de vestimenta (Sáenz, 2014, p. 39).

Entonces, mediante estos ensamblajes entre prácticas de sí civilizatorias y los dispositivos pastorales formaron niños, niñas, jóvenes y adultos que se gobernaban a sí mismos, mediante la cortesía que se entretecía con la obediencia de total sumisión a los demás, en todos los tiempos y escenarios y quien se comporte por fuera de estas prácticas es considerado como violento, inculto, descortés incluso peligroso. Crearon una *anatomopolítica de sí*, y estas reglas de subjetivación hoy siguen vigentes, insertas en algunas prácticas de sí de los docentes participantes. Como lo que se analizaba en apartados anteriores donde se planteaba, que la única función como empleado es la de obedecer, sin jamás cuestionar o resistirse.

De acuerdo con lo dicho, las prácticas de sí aquí señaladas que configuran a los docentes de este grupo que pertenecen a Fecode, permite ver que existe una ambivalencia en sus formas subjetivas, porque aunque algunos docentes consideran que la obediencia y el temor son prácticas de sí convenientes y es la forma correcta que crea códigos que permiten avanzar como sociedad, midiendo este avance, como lo que mantiene según algunos participantes, a los católicos unidos: el temor a Dios. Sin embargo, pertenecen a un movimiento sindical cuyos objetivos principales son todo lo contrario a sus posiciones, la resistencia y la lucha por la dignificación de la profesión docente.

Estos elementos ambivalentes de las subjetividades, hacen que en su militancia política y sindical se encuentre una incidencia muy marcada por los planteamientos de la religión Católica y sus actuaciones se conviertan en resistencias donde se mueve el poder, o se le rinda culto al poder. Algunos presentan posiciones muy pasivas, que sin actuar activamente dentro del movimiento, quieren que otros peleen por ellos y alcancen lo que ellos desean sin una participación comprometida, sin asumir la militancia como un estilo de vida, sino desde una posición cómoda e irreflexiva. Esta forma de práctica sindical, hace relación con el pastorado, que quiere fabricar sujetos obedientes, pasivos, esperanzados en que otros hagan por ellos, no buscan problemas considerando una exageración resistirse a las formas de manipulación del Estado. Es más, respetar las reglas de juego estatales, es lo mejor que como sujeto se puede hacer, porque así se respeta la voluntad de Dios. Como se nota en los siguientes apartados:

Mire lo que pasó en el paro anterior, yo decía salgámonos de esto, yo era una de las que decía, en diciembre me salgo sino tengo lo que yo quiero, ahí si se vuelve uno como incoherente, yo no estoy en esto por los beneficios, pero sino no me dan mis beneficios entonces yo me voy. Yo decía si a mí en diciembre no me dan lo que yo quiero, entonces me voy, pero ya no voy a seguir más en esto, mire todo lo que hemos hecho, mire toda la lucha... Además uno espera que los dirigentes sindicales, le ayuden en sus problemas como docente, pero no recibe nada, al contrario una total indiferencia de parte de ellos... Pero no soy activa como de dar ideas y de tener esas características de liderazgo no, activa en el sentido que yo participo que me muevo cuando dicen que hay que moverse (D1, 2015).

Me gustaría participar más, soy miembro participo de las marchas, asisto a las capacitaciones sindicales, me identifico con la política e ideología del sindicato, pero reconozco que en ocasiones, he sido un poquito pasivo frente al activismo y quisiera participar más y ser más activo (D4, 2015).

Pues no soy activo porque aun perteneciendo al sindicato pues siempre fui crítico del mismo sindicato (D5, 2015).

Una temática emergente es que parece que son conscientes de su pasividad, pero hasta el momento, no han cambiado esa actitud. Por lo cual, se confirma que la fuerza de los dispositivos de poder, han atrapado las subjetividades, para crear modos de actuar incluso

sindicales movidos por la comodidad, la ambivalencia, el conformismo, la obediencia a lo que dispongan otros, dando lugar a prácticas de sí colonizadas, por los objetivos neoliberales que se configuran con los pastorales. Subjetividades cristianas y modernas que configuran sitios de lucha, desde la negación de la resistencia como posible devenir, lo que los juegos de saber-poder han querido instaurar en los modos de subjetivación de la población. De esta manera, se demuestra cómo actúan estas racionalidades en algunos miembros del movimiento sindical Fecode.

De este modo, los enunciados en los que hoy se enmarcan las luchas y las posiciones de sus miembros son: negociar y conciliar. Se desplazaron del “todo o nada”, como se posicionaban como movimiento sindical frente a las exigencias que hacían a los gobiernos de turno en los años 1960-1970, para buscar favorecer con los acuerdos que se logran entre gobierno-Fecode, las políticas educativas y laborales planteadas por el Estado, el Ministerio de Educación, las Secretarías departamentales y municipales de educación, hoy las luchas de Fecode se reducen a querer proteger al patrón.

No se puede perder de vista esa subjetividad moderna, a la que se hace alusión, a los empresarios de sí. Constituye sujetos que, bajo la figura de libertad se presume que se puede elegir el futuro no solo financiero sino laboral, emocional y demás. Es un juego de reglas sobre saber-poder, que divide interiormente a los sujetos, mostrándoles que es la empresa la forma más adecuada de afrontar cada espacio de la vida. Así, la empresa instituye en los individuos la creencia de la sana competencia, donde obtiene mejor puntaje quien por sus méritos se lo haya ganado, como se puede notar en lo citado a continuación:

Enseñar emprendimiento es trazarse una meta, un objetivo y aprovechar todos los recursos, las posibilidades de todos y todas las gestiones necesarias para alcanzar ese objetivo, es cómo hace el estudiante para gestionar lo que tiene a su alcance y conseguir esa meta, pero no estoy de acuerdo con darle un enfoque mercantilista a lo que significa ser emprendedor. No es bueno para una sociedad que todos sean empresarios, lo importante es formar ciudadanos emprendedores, personas capaces de sortear las diferentes situaciones que plantea la vida (D4, 2015).

Pues no soy muy convencido del sindicato, no vivo el sindicato en las venas, no lo tengo como testimonio de vida, porque no lo siento. Los sindicalistas deberían tomar ejemplo de otras culturas como la japonesa, que allá no hacen pliego de peticiones sino pliego de ofrecimientos. Que si necesitamos mejorar la educación, entonces nosotros proponemos que si la mejoramos en tantos puntos, nos dan tanto incentivo, nos mejoren el salario en tanto, pero no exigir, solo que nos aumenten cuando en realidad nos la queremos ganar más fácil, sin hacer los esfuerzos necesarios, considero que debe ser ofrecimientos y no peticiones. Yo ponerme retos y metas y si los cumplo con más esfuerzo sí, me aumenten el sueldo sino no, entonces no estoy de acuerdo con el sindicalismo como se práctica en Colombia (D5, 2015).

Estos lugares de sujeto corresponden a la posición de las sociedades de control donde el proyecto de cada ser humano debe estar atravesado por metas, objetivos, recursos propios, posibilidades económicas, como lo dice Deleuze: 1972 que el hombre del control



es ondulatorio, permanece en órbita, suspendido sobre una onda continua del mercado, por lo cual, surfear es una mutación del capitalismo que dirige su mirada al sujeto que intenta mantenerse de pie, consiguiendo cada día más capital para ser presa fácil del mercado y del marketing, quien controlará a los sujetos endeudados, así cómo lo dice (Lazzarato, 2006, p. 219): “estamos envenenados o hechizados por la publicidad, el marketing, la televisión, etc.”

En relación, las prácticas políticas de algunos de los docentes participantes, se pueden ubicar en términos empresariales, donde los sujetos son máquinas para la producción de capital, evaluado para obtener calidad en la educación, medidos por indicadores como retos, para mejorar en puntos, como si la vida se tratara de economía de mercado, subjetividades envueltas en la racionalidad de este capitalismo salvaje y utilitarista. En este punto, se puede hacer referencia a lo que dice Deleuze (1990) sobre que pasamos de un animal a otro, del topo a la serpiente<sup>7</sup>, porque se repta de una posición subjetiva a otra, de acuerdo con los discursos de “élite” que se manejen y de esta manera se es competitivo y competente en el campo del saber y de la acción, en este caso de la educación (Jaramillo 2014).

Entonces, desde Foucault (2007), el término central de la organización social es asumir la vida como una empresa, y aquí se ve como el neoliberalismo, no es solo un simple retraimiento del Estado en el cumplimiento de sus funciones, es una forma activa y actual de gobernar y sujetar la sociedad, para crear un sujeto que se acomode a este dispositivo en cada instante de su vida (Sáenz, 2014). Por tanto,

No se trata únicamente de tener empresas competitivas, sino de que la sociedad asuma el modelo de la “empresa” como fin deseable; esto para todas las instituciones, incluyendo al sujeto, que deberá ser un “empresario de sí mismo”, pues la relación con su subjetividad será la de un gerente con su propia empresa, razón por la que deberá efectuar diversas operaciones sobre esta para evitar así que sea declarada en bancarrota (adquisición de competencias, embellecimiento corporal, ingeniería emocional, etc.). Los sujetos cuya “empresa de sí” quiebra son aquellos que no caben en ningún espacio del mercado y en los cuales opera la “biopolítica” en su sentido negativo, pues hay que “dejarlos morir” (ancianos sin capital cultural o económico, jóvenes sin formación académica y en paro, personas con enfermedades que incapacitan severamente, etc.)(Sáenz, 2014, p. 85).

Por consiguiente, estos lugares de subjetividad permiten analizar que la religión católica, el pastorado, las prácticas de sí civilizatorias, los modelos de las sociedades de control como el empresario de sí, han producido la sustancia ética de algunos docentes que pertenecen a Fecode. Se puede decir que la resistencia desde sus posiciones se mueve en el poder y para el poder, porque responden a sus dispositivos, cumpliendo con lo planteado por el Estado, los entes de control de la educación nacional, maestros que acaten normas, que obedezcan las políticas nacionales, regionales e institucionales, que guarden silencio, que no piensen, ni cuestionen, ni reflexionen frente al quehacer pedagógico; sujetos que obedezcan a tareas

<sup>7</sup> Deleuze alude a que el topo es el sujeto encerrado de las sociedades disciplinarias y la serpiente a las sociedades de control, como el sujeto endeudado al servicio del consumo.

concretas, definiendo que la eficiencia, el profesionalismo y la calidad en la educación se alcanzarán siempre y cuando los docentes se limiten a cumplir y obedecer órdenes nada más; si asumen otro comportamiento, serán sancionados o mal calificados en las evaluaciones.

Y esta manera de ver y asumir la vida, hace que sus prácticas políticas y sindicales sean ambivalentes, que no vayan en la vía de crear otros devenires. Prácticas de sí que no construyen formas de ser diferente, que no se mueven en las líneas reflexivas de la relación consigo mismos y con los demás, sobre todo que estas prácticas de sí han producido una forma de actuar desde el movimiento sindical, en alto grado desde la sujeción.

### Prácticas de sí contemporáneas en los intersticios de incertidumbre en Fecode

Desde este análisis foucaultiano, donde se asume al sujeto como una categoría vacía, que se refiere a que no es uno solo, determinado, acabado, sino que se ve como una multiplicidad de formas de ser cada vez cambiantes. De acuerdo con los relatos de vida de los participantes se analiza, como no todas las formas de subjetividad desde el movimiento sindical del magisterio vallecaucano, dan cuenta de esa inscripción en las racionalidades gubernamentales neoliberales.

En dos de los participantes se reconoce una apuesta diferente a la relación que el sujeto puede establecer con él mismo, desde las posiciones cristianas o modernas. A continuación se citan algunos relatos de vida, que se pueden constituir en otras formas de construir el *ethos*, que rompe las estructuras convencionales de ser-en-el-mundo:

Tengo como práctica para ser libre todo lo que me compete como ciudadano, es decir, los derechos universales, son un gran apoyo para mis prácticas de libertad. En esencia me acojo a aquella frase o a aquel principio que dice: “ser culto para ser libre”, pues si yo reflexiono sobre la cultura del mundo, me daré cuenta cómo son las cosas y para donde vamos. En la Institución Educativa donde laboro he logrado varias modificaciones mediante mecanismos como: discursos argumentados en las reuniones, mecanismos constitucionales como las peticiones escritas de interés particular o general, movilizaciones con estudiantes, tanto a la sede principal de la institución como a la alcaldía municipal, acciones de tutela para defender los derechos vulnerados, siempre actúo no me quedo sólo en el discurso. Además recorro a las artes plásticas, como el dibujo en forma de caricatura, para plasmar situaciones que he vivido de autoritarismo o injusticias en mi contra, como la campaña de desprestigio que a nivel de la población donde trabajo realizaron en mi contra, que consistió en enviar quejas a la procuraduría, Gagem,<sup>8</sup> a la Secretaría de Educación Departamental, rectoría y directiva sindical, por utilizar mecanismos de defensa contemplados en la constitución, para defender mis derechos y los de los estudiantes. Utilizo la caricatura como un medio no jurídico que mueve conciencias y si no utilizara estos mecanismos de defensa se me enferma la psiquis, es decir, no duermo, aumenta mi ritmo cardíaco, por lo tanto, para sentirme libre y tranquilo debo hablar, escribir o dibujar (D3, 2015)

<sup>8</sup> Grupo de apoyo a la gestión educativa de los municipios no certificados.

La libertad es poder construir mi propio pensamiento, poder construir mis propios conceptos darle rumbo a mi vida, poder tomar decisiones, ser capaz de discernir. No me gusta que me conduzcan, no creo solamente una versión, siempre estoy indagando profundizando, no me conformo pues con lo primero que me dicen con lo que aparentemente veo, siempre me gusta ir más allá y entonces eso es poder decidir sobre la construcción de mi pensamiento, de mi carácter, de mi personalidad, incluso el poder decidir sobre cómo voy a compartir con mi familia, cómo voy a estar ahí en esos espacios con mi familia, puedo decidir quiénes pueden ser mis amigos, con quién no quiero estar, que quiero hacer, que no quiero hacer y me gusta responsabilizarme de mis actos y sobre todo también en respetar la libertad de otros, eso es lo más importante si amo mi libertad tengo que respetar la de los otros también (D2, 2015).

Con relación a lo anterior, se encuentra que existen prácticas de sí, poco formalizadas individuales, que nacen en los intersticios de la incertidumbre, es decir, sujetos que asumen otros lugares desde donde gobernarse y hacer un trabajo ético, de seguir otros valores, de romper con las verdades instauradas y llevar a cabo prácticas que de forma deliberada los docentes aquí citados realizan sobre sus vidas, para transformarse o ser de otra manera. Este trabajo sobre su sustancia ética hace referencia a una de las dimensiones que opera en la manera cómo dirigen sus vidas que atraviesa también su militancia sindical en Fecode, es la dimensión estética<sup>9</sup> que según Sáenz (2014, pp. 3-8) consiste en:

las diferentes formas, modalidades, artes o técnicas que los sujetos emplean para actuar deliberadamente sobre sí; (...) Michel Foucault, define las prácticas de sí como acciones (deliberadas) del sujeto sobre sí [...]

Bajo este análisis, las líneas que han dibujado estas prácticas de sí, pueden ser acciones que generan una contraconducta que en términos de Foucault 2006, es la lucha del sujeto contra los procedimientos puestos en práctica para conducir a los otros, consideradas también como prácticas contrahegemónicas, resistencias, prácticas de libertad. Se puede notar que los mecanismos que utiliza uno de los entrevistados, es para defender sus derechos, lo hace con total convencimiento de que su actuar redundará en una transformación, tanto para él como para su comunidad educativa y así se siente libre y tranquilo.

Primero reflexiona sobre las prácticas institucionales que quieren coartar su acción mediante el autoritarismo o los juicios valorativos sobre él, mostrando la relación que tiene consigo mismo al afirmar que se le afecta su psiquis, sino actúa de esa manera, creando así formas diferentes de afrontar las líneas que quieren indicarle cómo conducir su conducta. Él prefiere construir cada día nuevas posibilidades de ser, para transformarse en la acción a cada instante y salirse de los moldes a los cuales lo quieren someter. Una de esas formas creadas por él, son las caricaturas como instrumentos para hacer pensar, que se podría considerar una manera o modo de des-subjetivación de los juegos estratégicos de saber-poder de las sociedades de control contemporáneas, en donde los sujetos están siendo producidos.

<sup>9</sup> Dimensiones de abordaje para las prácticas de sí, planteadas por Sáenz (2014, p. 3).

En este orden, hay que decir que estas apuestas pueden ser posibles líneas de fuga para alcanzar grados de libertad desde la relación de sí consigo. También aparece una ruptura a esa desconfianza heredada del cristianismo, que plantea como algo pecaminoso tener amor propio, preocuparse por reflexionar, por alimentar un pensamiento crítico que invite al sujeto a auto-formarse-gobernarse (Sáenz, 2014) siendo conscientes de sus decisiones, intereses e indagando siempre sobre las diferentes versiones existentes de la vida y de los acontecimientos como afirmaba una docente (D2, 2015). Se puede confirmar entonces lo que plantea Sáenz (2014), cuando afirma que un posible escenario de conducta potente, es la relación que tenemos con nosotros mismos; reflexionando sobre esta relación y realizando un trabajo ético, desde la identificación de cuáles son esos elementos dominantes, que no permiten avanzar en el proceso de alcanzar grados de libertad.

Este trabajo desde la relación que tiene cada uno de los docentes citados en este apartado consigo mismo, nos muestra que sus prácticas políticas son de resistencia a todo lo que les quiera hegemonizar. Sus prácticas han modificado sus entornos tanto familiares, laborales y sociales, pues han incidido en cambios significativos a estos niveles. Por lo cual, desde su reflexión hacen aportes sobre la mirada al movimiento sindical del magisterio vallecaucano, afirmaciones en las que coinciden tres docentes entrevistados:

La primera razón es por identidad, tengo identidad con el movimiento sindical por formación y por convicción, puedo mantener unido a mi sindicato a pesar de los pesares, a pesar pues de las fallas de quienes lo dirigen, me vinculo porque yo siendo masa puedo hacer llamados de atención y tratar de aportar y corregir y que no seamos un sindicato patronal sino de trabajadores y obreros. Es importante comprender que estamos en un mundo muy corrupto y clientelista eso también aplica para el sindicalismo y los dirigentes. (D3, 2015).

Pues el principal cambio es que me ha ayudado a conocer más a los seres humanos, porque qué cosa tan brava eso de compartir con los compañeros sindicalistas, por ejemplo, aquel que se tuerce, aquel que se vende o trata de vender un movimiento, porque uno descubre que hay alianzas con el poder político vigente y forman parte de esa estructura corrupta, pero bueno algo se logra con la actividad sindical (D2, 2015).

El sindicato tiene sus falencias y sus dificultades, en todas las organizaciones los sindicatos han cometido errores los dirigentes sindicales han dado la espalda en muchas ocasiones a sus trabajadores, porque se venden al mejor postor, se venden al poder, pero de todas maneras el sindicato hace falta es necesario, aunque los sindicatos actualmente están politizados, ideologizados a favor del poder, entonces no hay un sindicato digamos puro desligado del poder no lo hay, no existe por el mismo sistema político, económico. No es posible un sindicato autónomo, independiente, con poder, el sindicato está subordinado al poder político, al poder económico a la clase política de turno. Sin embargo cabe aclarar, que el sindicalismo para mí es vital, importante, es parte de la condición humana, es parte de esta sociedad porque sin sindicalismo tendríamos otra vida, pero no mejor sino en condiciones precarias (D4, 2015).

Se puede considerar, que una temática emergente es, *que a pesar de los pesares* como lo manifiesta un participante, aunque Fecode ha sido permeado, por la corrupción de esas

estrategias institucionalizadas y neoliberales, siguen perteneciendo por que argumentan que este comportamiento sin justificarlo ni legitimarlo, hace parte de una condición del ser humano, producto de esa lógica capitalista y neoliberal que hace de esta sociedad un espacio social totalmente administrado y codificado, por este programa de gobierno descrito por Rose:

La conducta de las personas en todos los ámbitos de la vida iba a ser definida y sometida a escrutinio hasta en sus más mínimos detalles mediante numerosas regulaciones de la vivienda, la vestimenta, los modales, etc. De este modo el desorden se vería neutralizado por la fijación de un orden de las personas y de las actividades (Rose, 1996, p. 25).

Dejando ver unas posibilidades de sujetos otros, que en los límites de la codificación de los dispositivos gubernamentales se vislumbran, unas maneras “vagabundas” o nómadas que les da la oportunidad de caminar por medio de los intersticios que el poder aun no ha logrado atrapar y dominar, permitiendo crear líneas de fuga como gran potencia (Deleuze, 1995, en Jaramillo, 2015).

### **Posible línea de fuga para alcanzar grados de libertad: asumir la militancia como escándalo por la vida**

Sin plantear una lectura ideal de la situación actual de la organización Fecode, se puede plantear que para romper, con las convenciones, los hábitos y los valores que dirigen hoy el sindicato del Valle del Cauca, sería interesante asumir la militancia revolucionaria en los términos descritos por (Foucault, 1984), como testimonio por la vida, como escándalo de la vida, entendiendo estos aspectos como la creación de otras maneras de ser sindicalista, como aquel acto de resistencia que forma discontinuidades y que son nuevos comienzos, múltiples, disparatados y heterogéneos, asumiendo que siempre hay multiplicidad de focos de resistencia. Puede entonces plantearse como línea de fuga a esta manera que se ha instaurado en Fecode, de ser sindicalista de forma irreflexiva.

En consecuencia, las prácticas de sí contemporáneas analizadas desde su dimensión como práctica de libertad reflexionada, puede abrir el camino hacia la construcción de la historia del presente, que quizás pueda ser un nuevo comienzo de ser sindicalista, una historia realizada por todos para hacer más conscientes a las mujeres y a los hombres de los tiempos modernos de las ataduras visibles e invisibles que hipotecan nuestra libertad (Foucault, 1982). Lo propuesto por (Foucault, 1982) es una invitación profunda a construir un *ethos*, que aporte subjetividades que busquen constituirse de otra manera, desde otras lógicas para no ser unos totales gobernados.

En este punto, es pertinente traer a escena un comentario de uno de los docentes entrevistados, que hace una reflexión interesante, de cómo la visión que cada uno tenga de la vida influye en la forma de asumir y vivir el sindicalismo:

Allí si depende de quién conforme esa masa, en mi caso que tengo una convicción clara considero que cada vez me hace más libre, en mi trabajo me amplía el campo de libertad, se pueden correr los cercos de libertad y cada vez ir ampliándolos, porque la

libertad plena no existe, pero si entiendo que lo he logrado hablo en mi caso, porque yo miro a mi alrededor y veo gente que se hace más obediente, porque tienen una convicción, una manera de ver el mundo que le deja todo al líder sindical, entonces se puede decir que ellos son masa, son rebaño, en mi caso yo veo el sindicalismo como una masa que me puede aportar y yo le apporto a esa masa, una masa que le puede aportar a la sociedad y al mundo laboral y yo dentro del sindicalismo le apporto a esa masa también. Entonces sí me han aportado las actuaciones del sindicato libertad, solo que depende de la visión del militante, del individuo que lo conforma porque es que hemos visto el ejemplo: el sindicalismo ha logrado cosas laborales muy buenas y la gente sigue pidiendo que los vuelvan obedientes, que los abusen a pesar de que se han logrado cosas, lo que se dice la gente pasa el garrote para que le den, a pesar de que ya se abolió el garrote. El sindicalismo ha logrado muchas cosas, pero la gente sigue en una visión muy acomodada se siguen dejando infringir sus derechos (D3, 2015).

Desde este análisis, se hace importante desarrollar una convicción clara y que realmente comprometa la vida en posibles devenires, porque según los relatos de vida aquí analizados, se reflexiona que algunos miembros están en la organización sin tener una respuesta clara y con la esperanza de que todo lo resuelva el dirigente sindical. Asumir la militancia sindical como una opción por la vida, puede ser un nuevo comienzo de la construcción de grados de libertad. Es importante hablar entonces de los cínicos griegos, para rastrear esa militancia en los movimientos revolucionarios como una coherencia de vida con lo que se piensa y se vive y esto significa vivir el sindicalismo como escándalo de por la vida.

Se considera como padre fundador de la escuela cínica a Antístenes, a quien se le llama “el Verdadero Can”, porque la etimología de la palabra significa perro en griego: *cynós*, y esta filosofía guarda parentesco con este animal. La máxima del cinismo filosófico es: “no ser esclavo de nada ni de nadie en el pequeño universo donde uno halla su lugar” (Onfray, 2002, p. 33). Las líneas de fuga cínicas se dirigen a considerar al filósofo como a un artista constructor de nuevas formas de existencia (Onfray, 2002).

El proyecto cínico consiste en una transmutación de los valores, en identificar lo superfluo de la vida, y vivir solo con lo necesario, practicando la austeridad, la sencillez, los cínicos de la antigüedad utilizaban tan solo una túnica para vestir, se dejaban crecer el cabello y la barba como respeto a los procesos naturales, imitaban la vida de un perro. Todas estas prácticas, las realizaban con el ánimo de criticar cáusticamente la filosofía griega de la Antigüedad planteada por Aristóteles, Sócrates, Platón entre otros, y mostrar una vida más sencilla y libre de lo ya establecido e institucionalizado (Onfray, 2002).

Se ubicaron en los suburbios donde están los excluidos de la ciudadanía griega, lejos de los barrios ricos, así como lo dice Antístenes (Onfray 2002 p. 33): “Me esfuerzo por hacer lo contrario de lo que hacéis todos vosotros en la existencia”. Por lo tanto, la escuela cínica pretende provocar causticidad, es pues una actitud filosófica seria, tal como pudo haber sido la de Sócrates, propone un alegre saber insolente, y una sabiduría práctica, para así desenmascarar la vida civilizada bajo las costumbres del perro (Onfray, 2002).

Desde esta posición, es posible decir que el cinismo es importante para este análisis, porque plantea un modo una manera de ser, que se puede constituir en una posible fisura para alcanzar grados de libertad. Asumir la militancia sindical en Fecode desde esta perspectiva, desde los cínicos como una afirmación de vivir la verdad, creando una coherencia ética y política. Significa entonces, vivir el cinismo contemporáneo como el coraje de uno mismo, de ser su propio creador. Un cinismo político, como aquel tipo objetor de conciencias, que irrumpe en la opinión pública por medio de su insolencia y sus críticas caústicas frente a lo que vive la sociedad hoy (Uzcátegui, 2007), para dinamitar las certezas y poner de cabeza nuestras seguridades, como una ontología de nosotros mismos.

Esta disertación acerca del cinismo filosófico como práctica política, se hace como una invitación a desestabilizar nuestras certezas, dinamitarlas y quizás asumir esa actitud cínica de ser caustico y gruñirle a todo lo que se oponga a la autonomía y la independencia (Onfray, 2002). Practicando la inservidumbre voluntaria de la que habla Foucault y analizar qué discursos, valores, ideales nos han configurado para tomar distancia de ellos y no dejarnos gobernar de esa manera y lograr nuevos devenires desde la multiplicidad de la vida.

## Conclusiones y recomendaciones

La investigación aquí planteada sobre los modos de subjetivación que producen constituyen a un grupo de docentes pertenecientes al Sindicato del Magisterio del Valle del Cauca, a partir de sus prácticas de sí contemporáneas, encuentra que el movimiento sindical Fecode, está permeado por dispositivos neoliberales a través de los cuales han codificado sus luchas y resistencias, por lo cual, algunos de sus dirigentes y miembros actúan por medio del favorecimiento de las políticas instauradas para bloquear y ordenar, cualquier posible devenir o reflexión acerca de ser de otra manera a las formas institucionales y unificadoras.

Este análisis permite decir que se evidencian que las prácticas de sí contemporáneas, en algunos docentes, corresponden en su doble dimensión, a aquellas prácticas que hacen del sujeto alguien más gobernado y más sujetado. Sin embargo, se vislumbran también maneras que pueden convertirse en posibles formas de ser de otra manera, que surgen en los intersticios de esta incertidumbre, del control de todos los espacios de la vida por parte del poder.

También se visibiliza que dentro de la organización existen algunos modos de ser irreflexivos, que no asumen el sindicalismo desde una convicción por la vida, que han llegado al movimiento por accidente o simplemente por probar, o no saben por qué. Esto ha hecho que la desilusión y el sentirse traicionado por sus dirigentes, sea un sentimiento que se estandarizó, sobre todo después del paro nacional del año 2015, por tal motivo uno de los docentes entrevistados se retiró de la organización, argumentando que el sindicato no sirve, que considera que ser obediente trae más beneficios y tranquilidad. Evidenciándose la manifestación del pastado cristiano, que desde el siglo XVI el estado moderno asumió como la mejor forma de gobernar, pues consiste en hacerle creer

a los sujetos que sus elecciones son libres, cuando en realidad son administradas por la hegemonía capitalista y neoliberal.

Del mismo modo, este ejercicio analítico y crítico sobre las prácticas de sí contemporáneas, no solo aporta elementos significativos sobre el tema, *sino que invita a preguntarse por las prácticas de sí*, a desdoblarse como sujeto y objeto de conocimiento y crear así un espacio personal específico y nuevo de trabajo sobre uno mismo, que se convierte en un ejercicio triplemente provocador, interlocuente, demiúrgico y peligroso. Y, el no reflexionar a diario sobre las prácticas de sí, el abandonar este trabajo de sí que hoy se inicia sería como dice Pineau (2006) una historia de vida o muerte, de vida porque es construir la posibilidad de ser de otra manera y de muerte porque no analizar la vida significa sucumbir en los tentáculos de los juegos del saber-poder y las tecnologías de gobierno creadas por el neoliberalismo, que absorben por completo los espacios de la vida y los someten a sus fines y dispositivos para ser cada vez más sujetos y gobernados.

### Referencias bibliográficas

- Bonilla-Castro, E y Rodríguez, P. (2005). Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales. Grupo Editorial Norma. Bogotá.
- Castro-Gómez, Santiago (2005). La poscolonidad explicada a los niños. Popayán-Cauca. Editorial Universidad del Cauca. Instituto Pensar, Universidad Javeriana.
- Deleuze, G. (1.995). Conversaciones 1972-1990. Post-scriptum sobre las sociedades de control. Valencia. Pre-Textos.
- Foucault, M. (1990). Tecnologías del yo y otros textos afines. Editorial Paidós. Barcelona.
- Foucault, M. (2006). Seguridad, territorio y población. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2008). La hermenéutica del sujeto. Fondo de Cultura Económico. Buenos Aires.
- Foucault, M. (2010). El coraje de la verdad: el gobierno de sí y de los otros II. Curso en College de France (1983-1984). Buenos Aires. Fondo de Cultura económica, pp. 189-203.
- Jaramillo García, Oscar A. (2014 a). *Un estado de la cuestión para el abordaje de las Prácticas de sí contemporáneas en las sociedades de control*. Pereira Risaralda. Revista Textos y Sentidos No. 9, pp. 32-56
- Jaramillo García, Oscar A. (2014b). *Una aproximación a las tecnologías de poder de las Sociedades de control*. Pereira Risaralda. Revista Textos y Sentidos No. 10, pp. 32- 53.
- Jaramillo García, Oscar A (en prensa). Las prácticas de sí contemporáneas como herramienta conceptual para indagar las formas de subjetivación.



- Lazzarato, Maurizio (2006). Políticas del acontecimiento. Buenos Aires. Tinta y Limón. pp. 187-295.
- Onfray, Michel (2002). Cinismos, retratos de los filósofos llamados perros. Buenos Aires. Paidós.
- Pineau, Gaston (2006). Las historias de vida como artes formadoras de la existencia. Universidad de Sevilla. Cuestiones pedagógicas pp. 247-265.
- Rose, Nikolas (1996). El gobierno en las democracias liberales “avanzadas”: del liberalismo al neoliberalismo. Londres. Archipiélago: cuadernos de crítica de la cultura No. 29, pp. 25-40.
- Sáenz Obregón, Javier (2014). Artes de vida, gobierno y contraconductas en las prácticas de sí Hacia una ontología crítica del presente.
- Uzcátegui, Ramón Alexander (2007). *Aproximación de la Crítica de la Razón Cínica en perspectiva pedagógica*. Extramuros No. 26 pp. 131-153.

# Palermo Business Review

Revista de Management de la Universidad de Palermo

---

Para participar de la Revista consulta las **Normas Editoriales** en la **pág. 359**

.....

*Más información sobre*

## **MBA - Graduate School of Business**

<http://www.palermo.edu/economicas/mba/index.html>

.....



[www.palermo.edu](http://www.palermo.edu)

---

**MBA - Graduate School of Business** | Facultad de Ciencias Económicas  
©**Universidad de Palermo** | Ciudad de Buenos Aires | República Argentina